

Diagnóstico del Territorio del DMQ

Unidad del Plan de Desarrollo y
Ordenamiento Territorial del DMQ

7 Noviembre 2014

Tabla de contenido

Índice de Mapas	3
1. Antecedentes	6
1.1 Plan de Desarrollo.....	8
1.2 Plan de Ordenamiento	9
2. Descripción del Territorio.....	13
A. Estructura territorial del DMQ	13
B. Estructura demográfica / población del DMQ.....	14
3. Diagnóstico de la Situación del Territorio.....	19
Escala Global	22
1. Competitividad a nivel nacional e internacional	23
2. Patrimonio cultural y cobertura turística.....	30
Escala Regional	33
1. Infraestructuras y equipamientos sobre el territorio	34
2. Suelo agrario, recursos naturales y zonas productoras de agua	55
Escala Metropolitana	64
1. Expansión urbana	65
2. Distribución de los asentamientos urbanos y la ecología circundante	77
Escala Urbana	90
1. Estructura del tejido urbano, Centralidades y densidad	91
2. Estructuración de áreas verdes y espacios baldíos	100
Escala Local	106
1. Calidad en la construcción y las infraestructuras urbanas	107
2. Imagen urbana	111
4. Conclusiones.....	113
.G. Gobernanza	114
.E. Ecología y Medioambiente	115
.I. Infraestructura	117
.C. Calidad de Vida.....	118
.P. Productividad	119
.D. Desarrollo Social	120

Índice de Mapas

2. Descripción del Territorio

Mapa 1: Pisos climáticos	_ 1.200000
Mapa 2: Densidad poblacional	_ 1.200000
Mapa 3: Densidad poblacional + Equipamientos	_ 1.200000

3. Diagnóstico de la Situación del Territorio

Mapa 1: Producción tecnológica al 2010	_ 1.500000
Mapa 2: Desplazamiento poblacional por Parroquia	_ 1.500000
Mapa 3: Densidad poblacional 2010	_1.500000
Mapa 4: Densidad poblacional 2010	_1.200000
Mapa 5: Densidad poblacional 2010 + Vialidad	_1.200000
Mapa 6: Densidad poblacional 2010+ Vialidad + Proyectos de vialidad	_1.200000
Mapa 7: Cobertura de alcantarillado	_1.200000
Mapa 8: Cobertura de alumbrado público	_1.200000
Mapa 9: Cobertura de agua potable	_1.200000
Mapa 10: Pobreza	_1.500000
Mapa 11: Pobreza	_1.200000
Mapa 12: Pobreza + Equipamientos	_1.200000
Mapa 13: Densidad poblacional 2010 + Infraestructura educación	_1.200000
Mapa 14: Densidad poblacional 2010 + Infraestructura salud	_1.200000
Mapa 15: Cuencas aportantes de agua potable	_ 1.500000
Mapa 16: Tramos Críticos en los ríos	_ 1.500000
Mapa 17: Cuencas aportantes de agua potable	_ 1.200000

Mapa 18: Tramos Críticos en los ríos	_ 1.200000
Mapa 19: Producción Agrícola	_1.200000
Mapa 20: Producción Agrícola + Canteras	_1.200000
Mapa 21: Predios	_ 1.500000
Mapa 22: Mancha Urbana	_ 1.500000
Mapa 23: Barrios en proceso de regulación	_1.500000
Mapa 24: Amenazas Volcánicas	_1.500000
Mapa 25: Predios	_1.200000
Mapa 26: Mancha Urbana	_ 1.200000
Mapa 27: Barrios en proceso de regulación	_1.200000
Mapa 28: Amenazas Volcánicas	_1.200000
Mapa 29: Zonas de protección ecológica	_1.500000
Mapa 30: Zonas de protección ecológica + Mancha Urbana	_1.500000
Mapa 30: Zonas de protección ecológica + Mancha Urbana	_1.500000
Mapa 31: Intersección de las Zonas de Protección ecológica + Mancha Urbana	_1.500000
Mapa 32: Zonas de protección ecológica + Canteras	_1.500000
Mapa 33: Zonas de protección ecológica	_1.200000
Mapa 34: Zonas de protección ecológica + Mancha Urbana	_1.200000
Mapa 35: Intersección de las Zonas de Protección ecológica + Mancha Urbana	_1.200000
Mapa 36: Zonas de protección ecológica + Canteras	_1.200000
Mapa 37: Cobertura vegetal	_ 1.200000
Mapa 38: Densidad poblacional 2010	_1.500000
Mapa 39: Hacinamiento	_ 1.500000
Mapa 40: Pobreza	_ 1.500000

Mapa 41: Densidad poblacional 2010	_ 1.200000
Mapa 42: Hacinamiento	_ 1.200000
Mapa 43: Pobreza	_ 1.200000
Mapa 44: Áreas Verdes	_ 1.200000
Mapa 45: Zonas de protección ecológica + Áreas Verdes	_ 1.200000
Mapa 46: Hacinamiento + Espacio Público	_ 1.200000
Mapa 47: Estado de la Vivienda	_ 1.500000
Mapa 48: Estado de la Vivienda	_ 1.200000

4. Conclusiones

Mapa 1: Compactación y re densificación del espacio urbano consolidado

Mapa 2: Consolidación de una estructura metropolitana de archipiélago y de un sistema policéntrico

Mapa 3: Construcción de una infraestructura verde transversal y multiescalar

Mapa 4: Entendimiento de las condiciones fisiográficas del espacio metropolitano como una condición fundamental del desarrollo urbano

1. Antecedentes

El artículo 1 de la resolución del Consejo Nacional de Planificación No. 0032014-CNP, establece que los gobiernos autónomos descentralizados municipales y metropolitanos formularán o actualizarán sus planes de desarrollo y ordenamiento territorial según corresponda, en el plazo máximo de 9 meses contados desde la posesión de sus máximas autoridades. Se establece que la actualización de los planes está dividida en 3 componentes: Diagnóstico, Propuesta y Modelo de Gestión. El siguiente documento redacta el componente #1 que constituye la parte de Diagnóstico de los Planes de Desarrollo y Ordenamiento Territorial vigentes, y redacta además las principales problemáticas y potencialidades del territorio.

Para el diagnóstico del territorio se han tomado en consideración tres (3) aspectos elementales de la realidad de Quito. Primero: Quito es una ciudad Capital con potencial cultural, económico y ecológico a nivel global. Segundo: Quito, es un territorio desplegado sobre un contexto geográfico extremadamente irregular, con una amplia diversidad de recursos naturales y ecosistemas que trasciende los límites políticos del Distrito. Y tercero: la condición de expansión física y demográfica de la ciudad desde los años 1920s que se ha caracterizado por la baja densidad y la falta de estructuración morfológica. Esto trae a la luz la necesidad de diagnosticar el territorio de forma tras-escalar, utilizando un total de 5 escalas analíticas.

1. Escala Global o Quito Capital (potencialidades a nivel global)
2. Escala Regional o Quito Regional (infraestructuras/redes y recursos naturales)
3. Escala Metropolitana o Quito Metropolitano (Estructura Territorial de Quito/POT)
4. Escala Urbana o Quito Urbano (centralidades, ejes y Planes Parciales)
5. Escala Local o Quito Humano (Acupuntura Barrial y Planes Especiales o PUOES)

Bajo estas 5 escalas se desarrollarán un total de 10 áreas de análisis:

1. Escala Global o Quito como Capital
Competitividad a Nivel Nacional e Internacional
Patrimonio Cultural y Cobertura turística
2. Escala Metropolitana o Quito-Region
Infraestructuras y Equipamientos sobre el Territorio
Suelo agrario, recursos naturales y zonas productoras de agua
3. Escala Metropolitana o Estructura Territorial de Quito
Expansión urbana
Distribución de asentamientos urbanos y la ecología circundante
4. Escala Urbana o Estructura urbana, centralidades y Planes Parciales
Estructuración del tejido urbano, centralidades y densidad
Estructuración de áreas verdes y espacios baldíos
5. Escala Humana o Acupuntura Barrial y Planes Especiales
Calidad en la construcción de la vivienda y las infraestructuras urbanas
Imagen urbana

1.1 Plan de Desarrollo

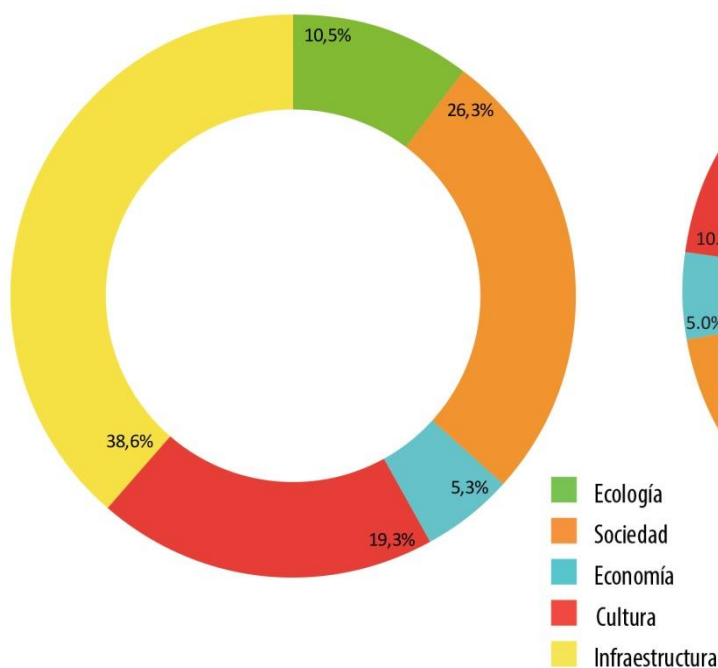
Aspectos positivos

- Estructura basada en 7 Ejes de Desarrollo que abarcan sub-ejes
- Convergencia entre la estructura del plan y los lineamientos políticos del gobierno que formuló el PMD
- Cada uno de los ejes presenta un conjunto de elementos comunes: políticas; programas; objetivos; metas

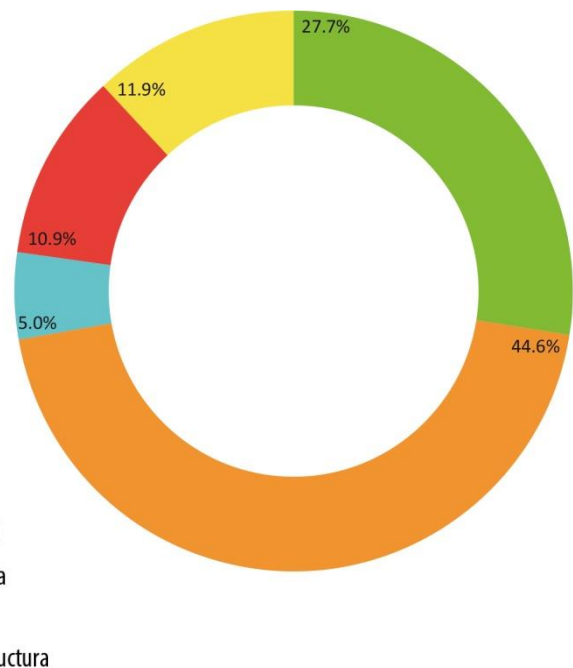
Carencias

- Ausencia de un Objetivo Global de desarrollo del DMQ
- Ausencia de indicadores para seguimiento y evaluación de cumplimiento y avance; y de criterios de prioridad
- Impedimentos para una planeación operativa acorde con las posibilidades de gestión
- Indefinición de metas parciales, y de proyectos prioritarios para el Plan de Gobierno
- Modelo de gestión con pocas posibilidades de aplicación

Análisis porcentual de objetivos estratégicos
Plan Metropolitano de Desarrollo (2012-2022)



Análisis porcentual de programas
Plan Metropolitano de Desarrollo (2012-2022)



Estos dos diagramas muestran los diferentes objetivos estratégicos y programas clasificados cuantitativamente, bajo el lente de enfoque de la unidad del plan en el cual se relaciona cada objetivo con 5 grandes ejes que son ecología, sociedad, economía, cultura e infraestructura. Este análisis determina que el PMD está destinado en su mayoría por objetivos infraestructurales, alrededor del 40%, seguido del sector social en un 26%, cultura 19%, ecología 10% y economía 5%.

Fuente: Datos basados en los 46 objetivos estratégicos del Plan Metropolitano de Desarrollo y en los 11 objetivos operativos del Plan Maestro de Movilidad.

1.2 Plan de Ordenamiento

Aspectos positivos

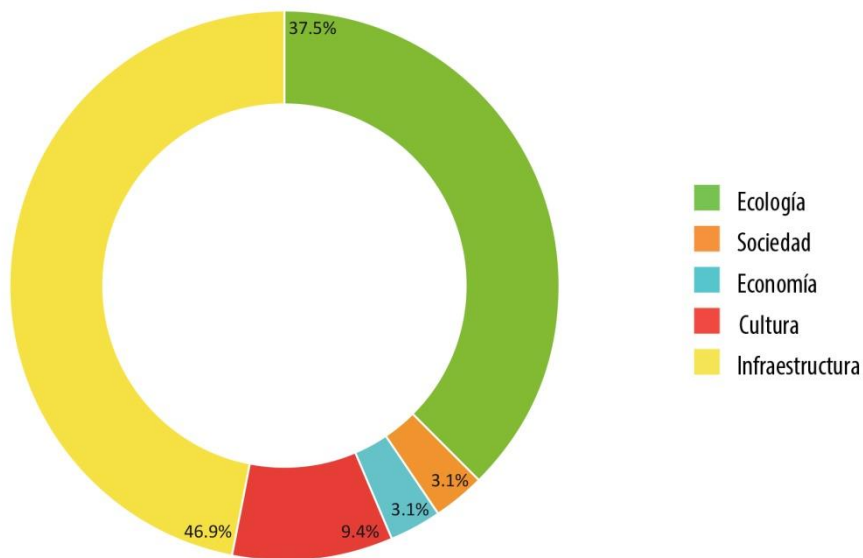
- Estructura basada en 6 Ejes integrados de ordenamiento territorial
- La Organización del Territorio descrita para cada eje presenta las condiciones de calidad que se esperan en un instrumento de gestión territorial
- Existe cierta concordancia entre de los Ejes del PMOT y los Ejes del PMD

Carencias

- Ausencia de instrumentos parciales de ordenamiento territorial: planes parciales, especiales y otros que permitan bajar la planificación
- Objetivos sin indicadores y metas no definidas
- Programas que se limitan a sus enunciados y no se complementan con proyectos
- Modelo de Gestión carente de mecanismos necesarios para su concreción, seguimiento y evaluación ni para la necesaria coordinación con las secretarías e instancias municipales

Análisis porcentual de Programas

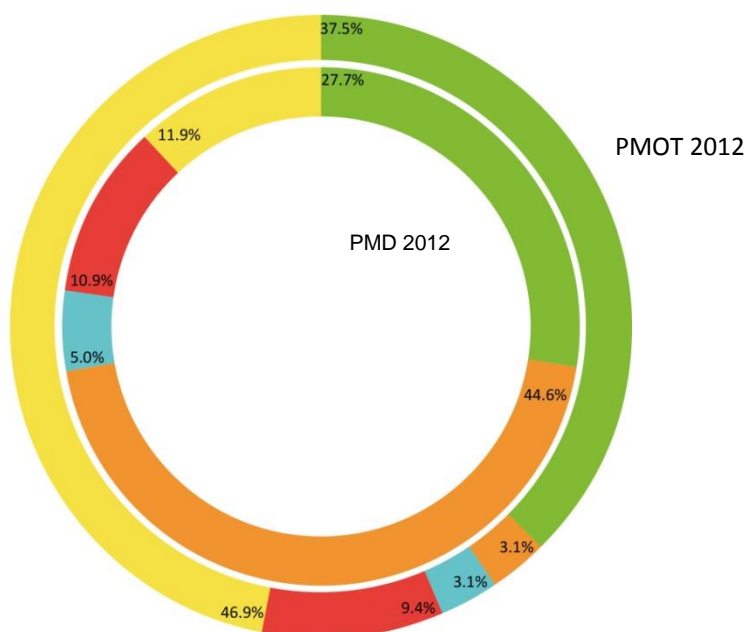
Plan Metropolitano de Ordenamiento Territorial (2012-2022)



Según los programas del PMOT se dio gran importancia a obras infraestructurales, y de ecología siendo los sectores con mayor numero de programas y de importancia en las ruedas, infraestructura 47% y ecología 37%, mientras que en cultura, economía y sociedad los porcentajes son muy bajos llegando al 3.1%.

Fuente: Datos basados en los 46 objetivos estratégicos del Plan Metropolitano de Desarrollo y en los 11 objetivos operativos del Plan Maestro de Movilidad

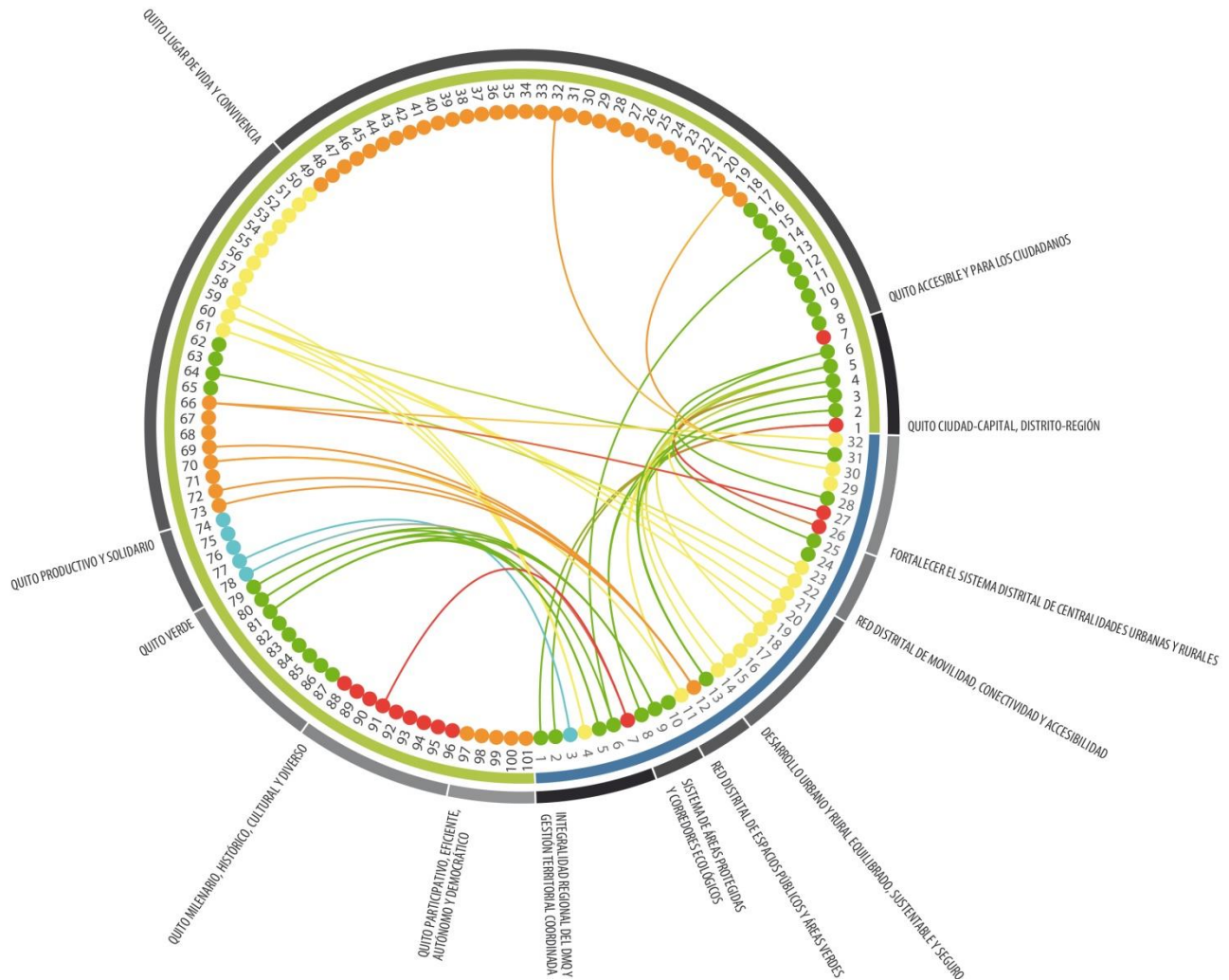
Eje de territorio	Relaciones con Ejes de desarrollo
1. Integralidad territorial del DMQ y Gestión Territorial coordinada	1 Quito Ciudad-capital, distrito región,
2. Sistema de áreas protegidas y corredores ecológicos,	5. Quito verde. 3. Quito lugar de vida y convivencia. 1 Quito Ciudad-capital, distrito región,
3. Desarrollo urbano y rural equilibrado, sustentable y seguro.	1 Quito Ciudad-capital, distrito región, 3. Quito lugar de vida y convivencia. 2. Quito accesible y para los ciudadanos, 6. Quito milenario, histórico, cultural y diverso, 7. Quito participativo, eficiente, autónomo y democrático (Muy remota)
4. Red distrital de movilidad, conectividad accesibilidad,	3. Quito lugar de vida y convivencia, 4. Quito productivo y solidario. 1 Quito Ciudad-capital, distrito región,
5. Fortalecer sistema de centralidades urbanas y rurales.	1 Quito Ciudad-capital, distrito región, 3. Quito lugar de vida y convivencia
6. Red distrital de espacios públicos	3. Quito lugar de vida y convivencia



Entre los planes de desarrollo y ordenamiento territorial, las similitudes son notorias en el sector económico al cual se lo deja entre el 5% y 3% con una cantidad de propuestas muy reducida a diferencia de infraestructura y sociedad que en respectivos casos sobre pasan el 40% de las propuestas. Respecto a ecología y medio ambiente los planes son similares en cuanto a porcentaje de propuestas con una diferencia de 10 puntos.

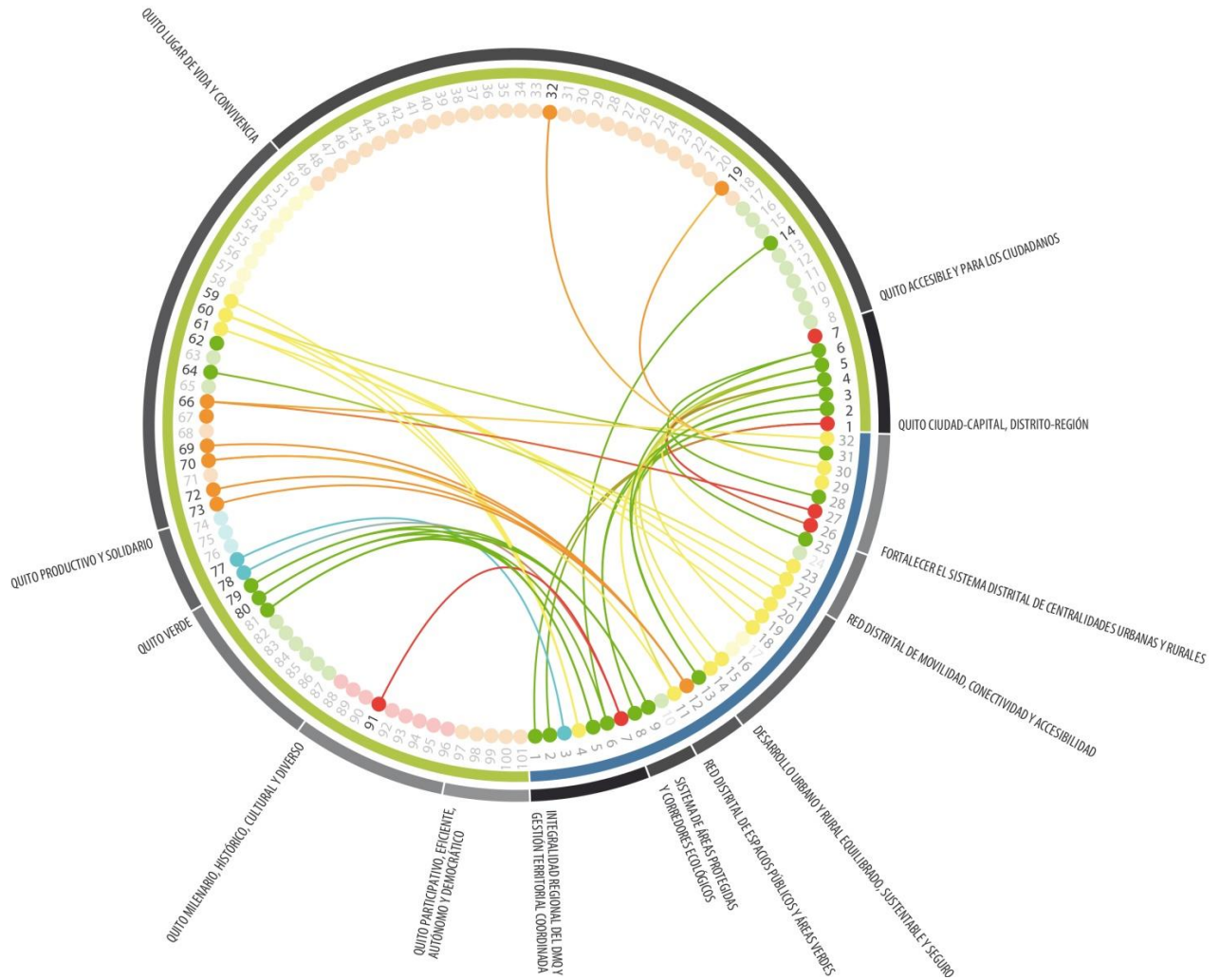
Fuente: Datos basados en los 101 programas del Plan Metropolitano de Desarrollo (PMD 2012-2022) y en los 32 programas del Plan Metropolitano de Ordenamiento Territorial (PMOT 2012-2022).

Análisis de relaciones de programas
Plan Metropolitano de Desarrollo & Plan Metropolitano de Ordenamiento Territorial



Este diagrama muestra los diferentes objetivos estratégicos clasificados equitativamente, bajo el lente de enfoque de la unidad del plan en el cual se relaciona cada objetivo con 5 grandes ejes que son ecología, sociedad, economía, cultura e infraestructura. Este análisis determina que el PMD está destinado en su mayoría por objetivos infraestructurales, al redor del 40%, seguido del sector social en un 26%, cultura 19%, ecología 10% y la economía 5%.

Análisis de relaciones de programas
Plan Metropolitano de Desarrollo & Plan Metropolitano de Ordenamiento Territorial



La similitud entre ambos planes es principalmente en el sector de ecología, sociedad y de infraestructuras el cual comparten con uno o más programas del Plan de desarrollo, mientras que los programas del Plan de ordenamiento se relacionan casi en su totalidad con los programas del Plan de Desarrollo.

Fuente: Datos basados en los 101 programas del Plan Metropolitano de Desarrollo (PMD 2012-2022) y en los 32 programas del Plan Metropolitano de Ordenamiento Territorial (PMOT 2012-2022).

2. Descripción del Territorio

A. Estructura territorial del DMQ

El DMQ, localizado sobre la región central de la sierra ecuatoriana en la Provincia de Pichincha, se despliega sobre un contexto geográfico muy irregular. El entorno presenta una condición de valle entre montañas y quebradas, que generan una gran diversidad de flora, fauna y de recursos naturales por su variedad de ecosistemas y pisos climáticos a lo largo del territorio (*ver mapa de pisos climáticos al final del capítulo*). Políticamente, este espacio geográfico está dividido en 32 parroquias urbanas y 33 rurales, agrupadas en 8 administraciones zonales.

El DMQ constituye un nodo importante que articula varias provincias del país, por motivos comerciales, infraestructurales, y de servicio, así como por su condición de capital política, administrativa y económica del país.

Esta condición ha generado en el territorio de la ciudad de Quito y en el DMQ varias conurbaciones en parroquias rurales, que se han ido consolidando a través del tiempo. Tales son Tumbaco, Conocoto, Puembo, Tababela, entre otras. El crecimiento demográfico elevado en las últimas décadas, y un modelo de desarrollo urbano muy expansivo geográficamente, ha dado como resultado la apropiación de un vasto territorio con baja densidad demográfica, que presenta un alto grado de inequidad de servicios, áreas verdes e infraestructuras, una movilidad poco eficiente, y condiciones tanto económicas como ambientales desfavorables para la calidad de vida de sus habitantes.

	Centros Administrativos	Centros Comerciales	Centros Culturales	Centros Educativos	Otros Centros	Centros Recreativos	Centros Sanitarios	Centros Transporte	Total Centros
403	11	7	8	6	3	4	6	0	45
303	5	7	12	3	4	2	5	0	38
402	6	2	9	10	2	0	4	0	33
304	5	1	5	4	1	4	11	0	31
305	4	3	2	0	3	1	8	0	21
208	2	3	0	0	2	2	7	1	17
401	1	1	2	3	0	0	9	0	16
502	0	1	1	0	2	1	6	0	11
501	0	2	2	0	0	0	6	0	10
404	0	1	2	4	0	1	2	0	10
207	0	2	1	0	1	0	5	0	9
104	2	1	1	1	0	0	2	2	9
204	0	2	0	1	0	0	4	0	7
202	1	2	0	0	0	3	1	0	7
205	2	1	0	0	0	0	3	0	6
503	1	1	1	0	0	0	3	0	6
408	0	3	0	1	0	1	1	0	6
405	0	0	0	1	2	1	0	2	6
406	0	1	0	1	0	0	3	0	5
302	0	0	1	0	0	1	2	0	4
407	0	0	1	0	1	0	2	0	4
505	0	1	0	2	0	0	1	0	4
102	0	0	0	0	0	0	3	0	3
409	0	0	0	0	0	0	3	0	3
301	0	0	0	0	0	0	2	0	2
103	0	1	0	0	0	0	1	0	2
206	0	0	0	0	1	0	1	0	2
105	1	1	0	0	0	0	0	0	2
504	0	1	0	0	1	0	0	0	2
203	0	0	0	0	0	0	1	0	1
101	0	0	0	0	0	0	0	0	0
201	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	41	45	48	37	23	21	102	5	322

Fuente: Estudio de factibilidad para el Metro de Quito, 2010

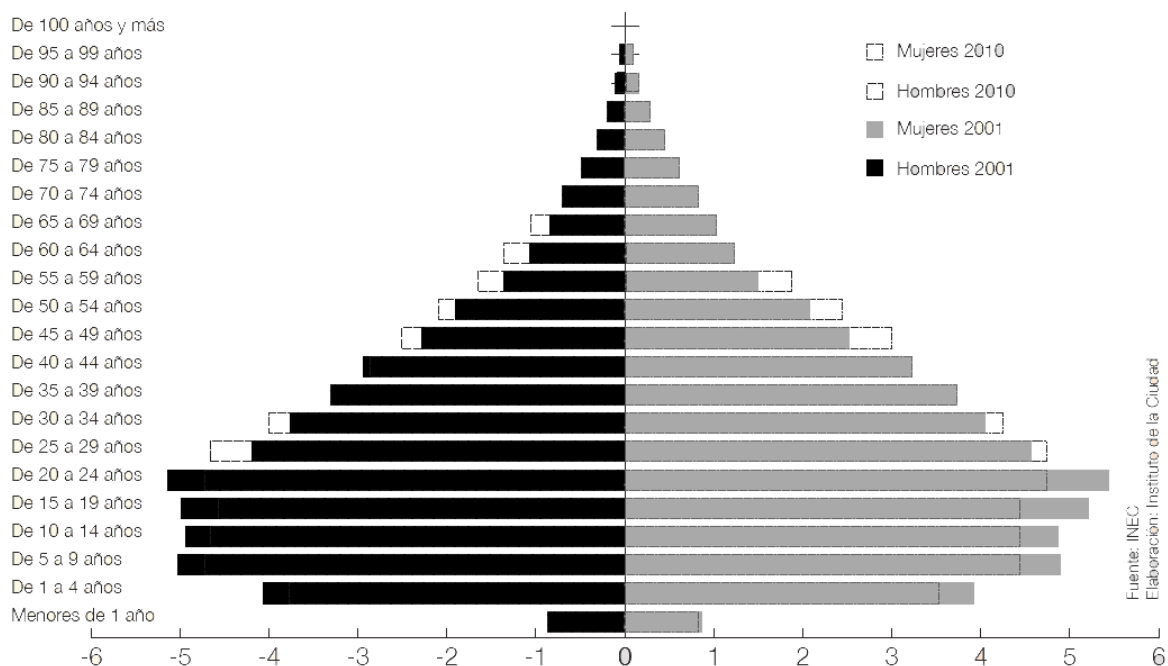
B. Estructura demográfica / población del DMQ

El DMQ cuenta en la actualidad con 2.414.585 habitantes repartidos en sus 65 parroquias urbanas y rurales. Dentro de las parroquias urbanas está concentrado el 70% de la población, que asciende a 1.688.628 habitantes, mientras que el área rural está conformada por el 30% restante, de unos 725.757 habitantes. La tasa de crecimiento de población de las parroquias rurales ha aumentado entre 2001 y 2010, habiéndose registrado en dicho periodo un aumento relativo de la población rural del 24% al 28%. Según proyecciones del Instituto de la Ciudad de Quito, en la actualidad las parroquias rurales ya albergan el 30% de la población del DMQ. De ser así, la tendencia de aumento del 4% cada década se mantiene. Las zonas suburbanas del distrito tuvieron, entre 2001 y 2010 según el censo de población, una tasa de crecimiento tres veces mayor que la del área urbana, lo que prueba una tendencia de migración a espacios suburbanos en los valles por parte de la población del DMQ. Esto genera una densidad muy baja en las zonas urbanas (*ver mapa densidad al final del capítulo*), siendo el principal causante la expansión física desordenada, que desde el siglo XX viene dándose por la llamada corriente de ciudad jardín.

AÑO	HABITANTES	SUPERFICIE (HA)	DENSIDAD
1534	205	8,31	24,67
1568	ind.	19,06	ind
1760	59138	234,20	252,51
1888	40656	317,40	128,09
1922	78470	670,50	117,03
1946	179781	1780,20	100,99
1956	316451	3311,50	95,56
1971	653828	5188,80	126,01
1983	1087088	12468,00	87,19
1987	1223138	15818,80	77,32
1995	1567913	16452,5	95,30
2003	1951460	27473,10	71,03
2006	2069945	32889,40	62,94
2011	2280179	39970,10	57,05

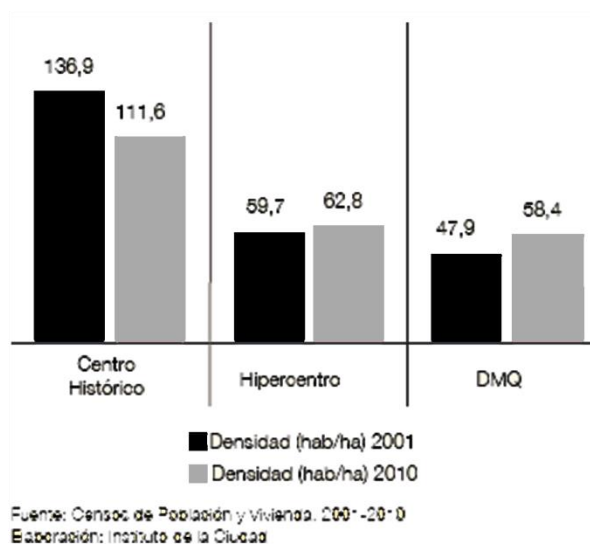
Observaciones: Datos generados por la Unidad del Plan, basados en el censo poblacional realizado por el INEC 2010, estudios realizados por la FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y Agricultura).

En los últimos 30 años la población del distrito se ha duplicado: de 1.083.600 habitantes en 1982 ha 2.414.585 en 2014. El promedio de crecimiento anual ha bajado paulatinamente desde 4% de 1982 hasta un promedio del 2.2% anual entre 2001 y 2010. El grupo de habitantes entre 18-29 años es el más numeroso, mientras que el grupo de 65 en adelante es el más pequeño, con datos de 508.723 y 141.516 respectivamente, según el último censo de 2010. La población femenina representa el 51.4% de la población total del DMQ; los hombres representan el 48.6% restante.

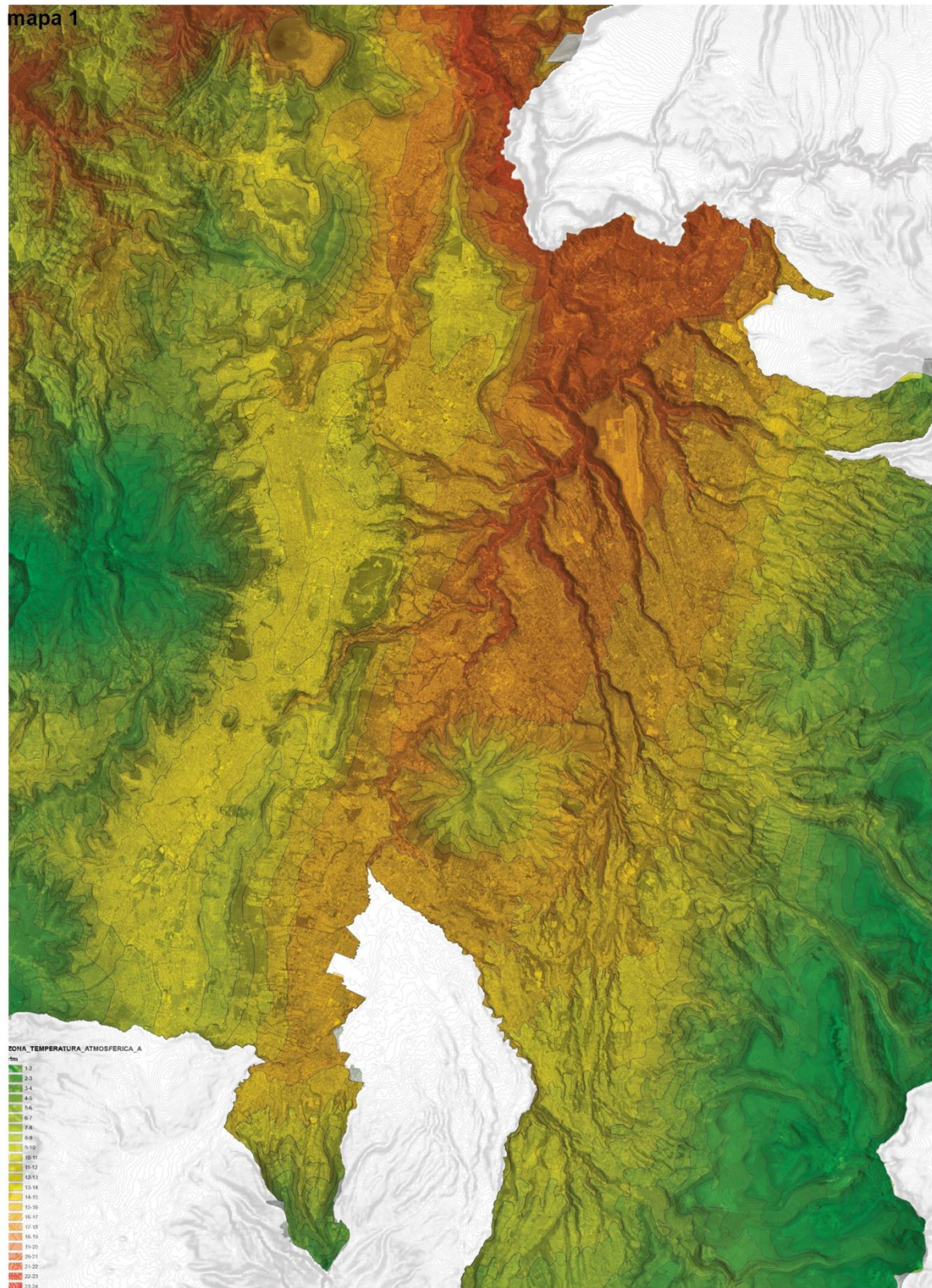


Observaciones: Datos basados en el censo poblacional realizado por el INEC 2010 y el ICQ.

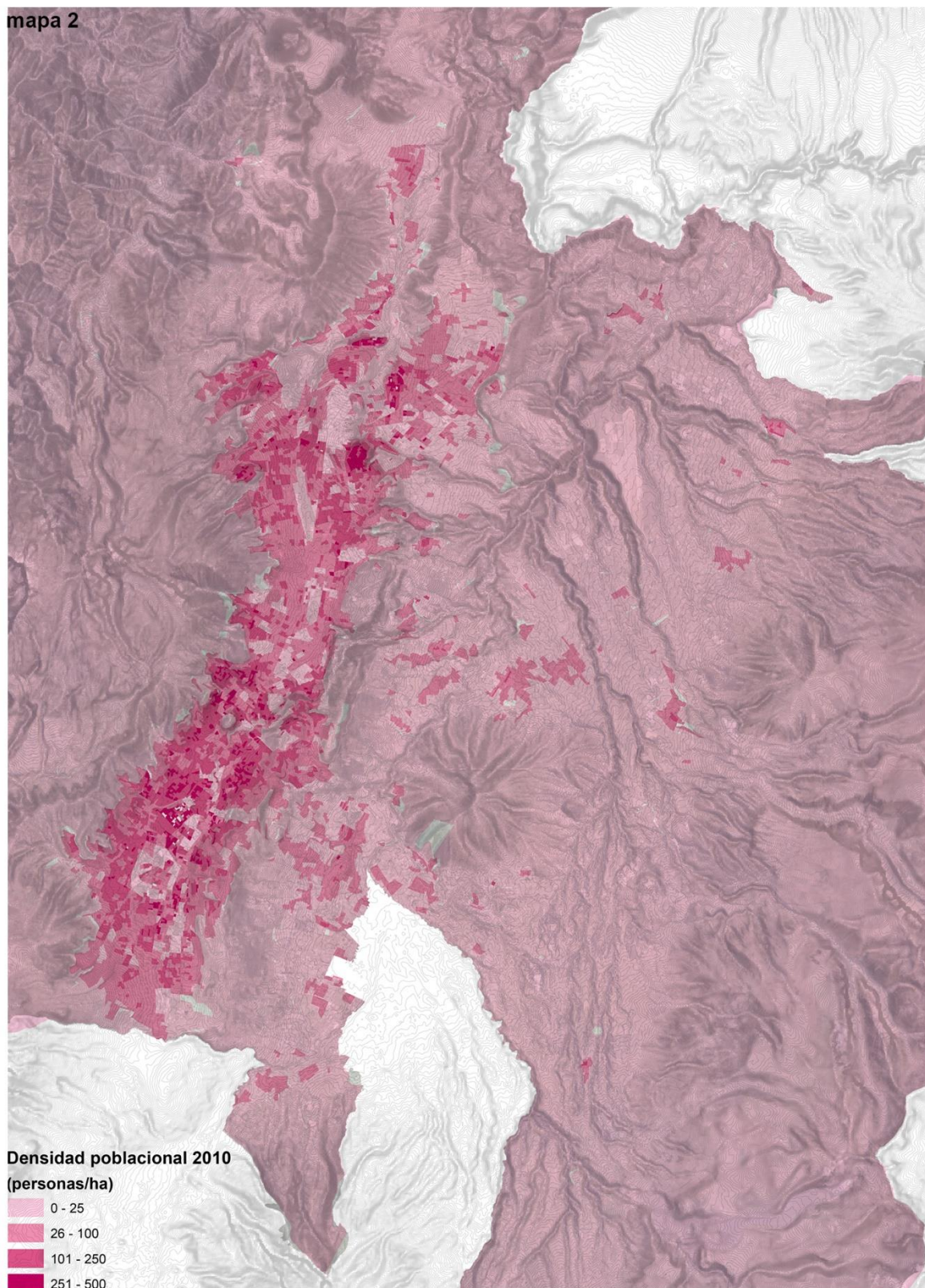
De acuerdo con la proyección de crecimiento demográfico generada por el ICQ, para el año 2025 la tendencia de crecimiento se mantendrá en varias parroquias del sur y del norte del distrito, así como en la zona de los valles. Al contrario, otras parroquias como La Mariscal Sucre, Itchimbía, Centro Histórico, La Magdalena y Chimbacalle, reducirán notablemente su densidad poblacional.



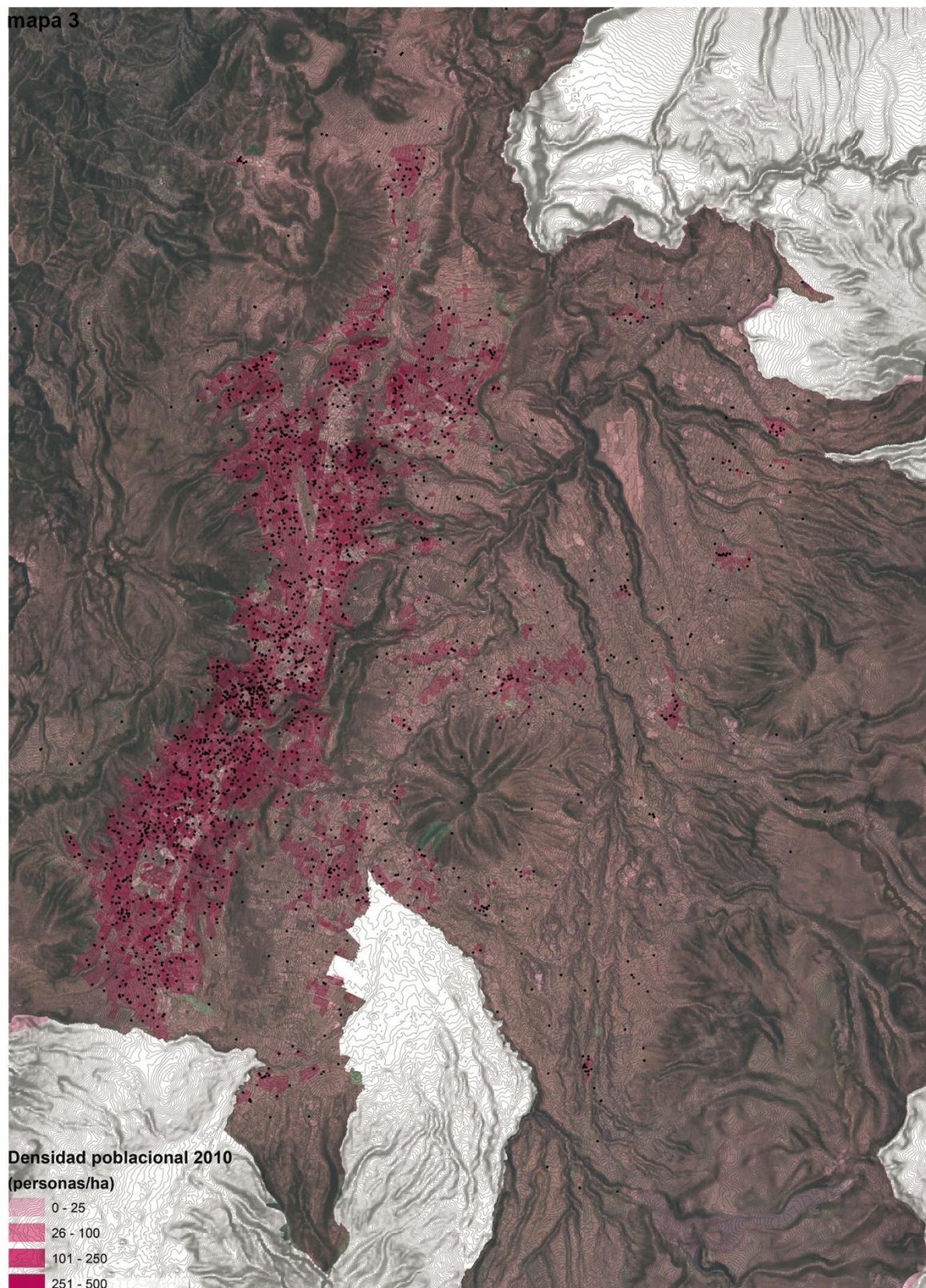
Observaciones: Datos generados por la Unidad del Plan, basados en el censo poblacional realizado por el INEC 2010, estudios realizados por la FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y Agricultura) y datos basados en el estudio realizado por el ICQ (Instituto de la Ciudad), sobre proyección de la población en el DMQ y sus parroquias.)



mapa 2



mapa 3



3. Diagnóstico de la Situación del Territorio

Quito Global



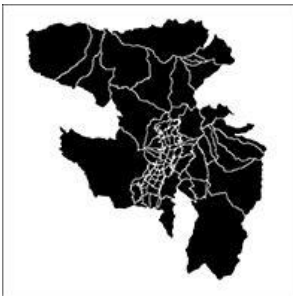
Escala **GLOBAL** (QUITO COMO CAPITAL)

Quito Regional



Escala **REGIONAL** (QUITO-REGIÓN)

Quito Metropolitano



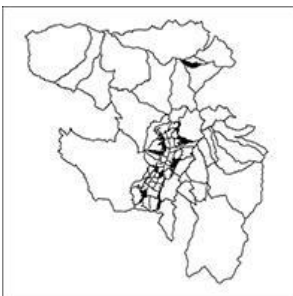
Escala **METROPOLITANA** (ESTRUCTURA TERRITORIAL)

Quito Urbano



Escala **URBANA** (CENTRALIDADES)

Quito Humano

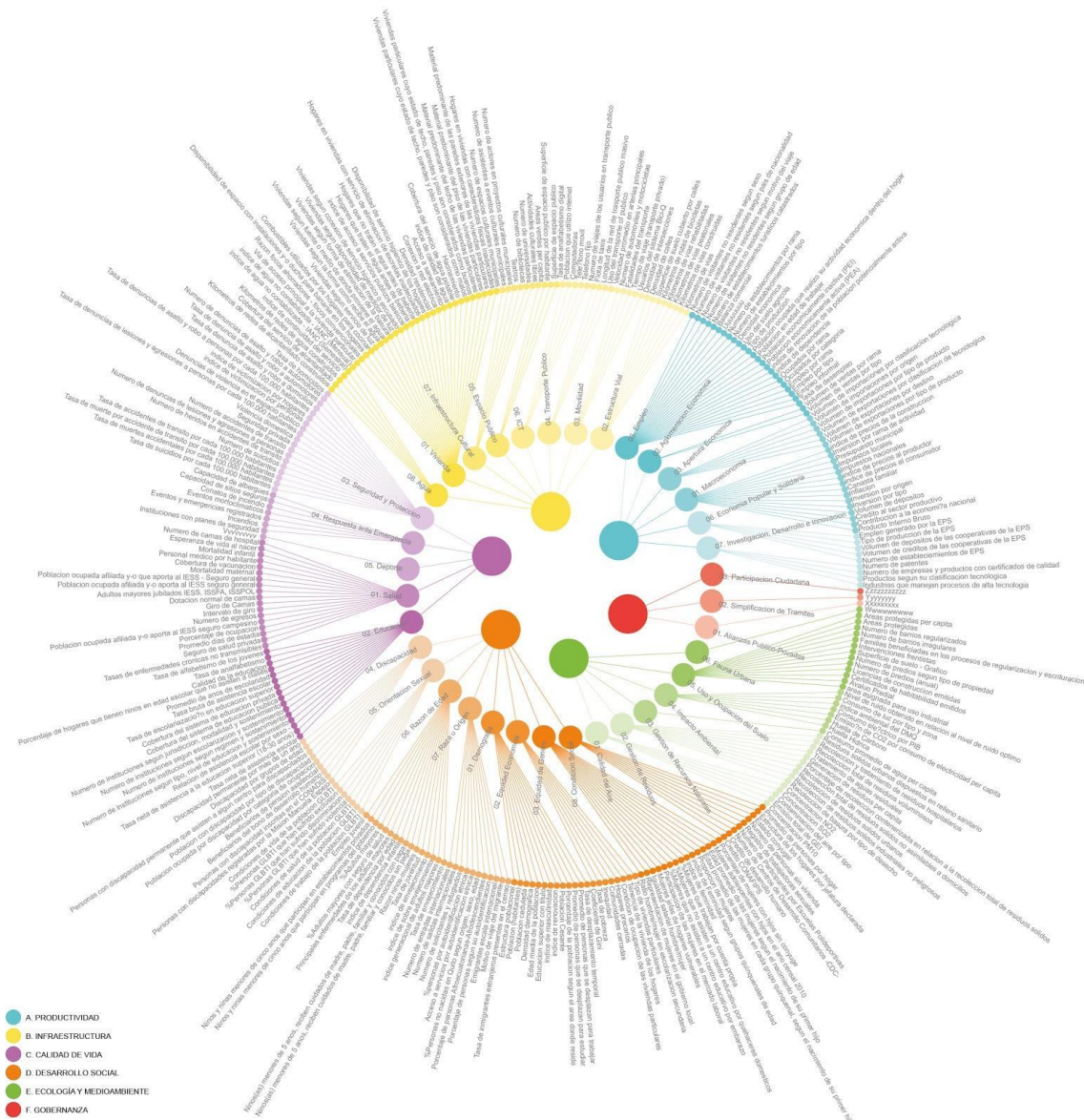


Escala **HUMANA** (ACUPUNTURA)

6 Ejes de Análisis

Derivados de la propuesta de ONU Hábitat y del trabajo realizado por el Instituto de la Ciudad de Quito

- E** Ecología y Medioambiente
- D** Desarrollo Social
- C** Calidad de Vida
- I** Infraestructura
- P** Productividad
- G** Gobernanza



Áreas de Diagnóstico

Organizadas por escala de análisis



Escala Global



1. Competitividad a nivel nacional e internacional



2. Patrimonio cultural y cobertura turística



Escala Regional



1. Infraestructuras y equipamientos sobre el territorio



2. Suelo agrario, recursos y zonas productoras de agua



Escala Metropolitana



1. Expansión urbana



2. Asentamientos urbanos y la ecología circundante



Escala Urbana



1. Estructuración del tejido urbano, centralidades y densidad



2. Estructuración de áreas verdes y espacios baldíos



Escala Local



1. Calidad de la vivienda y las infraestructuras urbanas

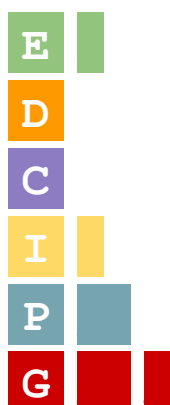


2. Imagen urbana





Escala Global



Ecología y Medioambiente

Desarrollo Social

Calidad de Vida

Infraestructura

Productividad

Gobernanza

1. Competitividad a nivel nacional e internacional



1.1 Posicionamiento estratégico geográfico

Descripción

El DMQ se ubica en el centro de Ecuador, con una circunscripción territorial de 4.235,2 km², y con una población de 2.414.585 habitantes que representa el 15,5% de la población nacional. Su condición de capital política administrativa, la dinámica y escala de su economía y su conectividad regional, nacional e internacional lo definen como un nodo de concentración de actividades, de articulación regional y de influencia y representación nacional.

En su territorio se encuentran las sedes de los principales organismos de incidencia nacional de carácter gubernamental (ejecutivo, judicial, legislativo, electoral, de control y participación ciudadana) y no gubernamental, cultural, financiero, administrativo y comercial, así como los centros de educación y formación especializada, cuerpos colegiados técnicos y científicos, asociaciones de gobiernos seccionales, organismos internacionales, la mayor parte de los consulados y sedes diplomáticas extranjeras. (PDOT) Asimismo, y como un caso específico, el aeropuerto Mariscal Sucre cuenta con 60% de las frecuencias de vuelos internacionales y permite conexiones directas con los principales centros logísticos aeroportuarios internacionales de América y el mundo, constituye el principal nodo nacional de exportación por vía aérea.

Pasajeros y Carga que moviliza el Aeropuerto Internacional Mariscal Sucre

Movimientos	Enero-Mayo 2011	Enero-Mayo 2010	Variación
Salida Internacional	320.247	329.600	-2,84%
Salida Nacional	730.053	667.765	9,33%
Total Salidas	1,050.300	997.365	5,31%
Arribo Internacional	330.081	327.521	0,78%
Arribo Nacional	728.540	659.664	10,44%
Total Arribos	1,058.621	987.185	7,24%
Cargo TM Salida	59.325,54	56,043.83	5,86%
Cargo TM Salida	3,792.34	3,625.39	4,61%
Total Cargo Salidas	63,117.88	59,669.22	5,78%
Cargo TM Arribo	15,711.01	11,729.98	33,94%
Cargo TM Arribo	1,312.53	1,241.90	5,69%
Total Arribos	17,023.54	12,971.88	31,23%

Fuente: Dirección General de Aviación Civil

Tiempo de vuelo entre Quito y otras ciudades del mundo

Ciudad de destino	Horas de vuelo
Lima	1,3
Bogotá	1
Caracas	2
Panamá	1,5
Miami	4
Nueva York	6,5
Ciudad de México	5,5
Europa	11

Fuente: Dirección General de Aviación Civil

Observaciones: Datos basados en el censo poblacional realizado por el INEC 2010 y al Programa Invierta en Quito

Problemas

Aunque la red vial está actualmente en proceso de mejora, con la vista puesta en una articulación más eficiente del DMQ con la región oriental, la sierra y los puertos de la costa norte, centro y sur del país, aún existen grandes deficiencias en la infraestructura regional que impiden una buena conectividad del DMQ con el resto de regiones del país.

Causas

La complejidad de la geografía, la inversión insuficiente para creación de nuevas vías, así como la ampliación y el buen mantenimiento de las existentes, los altos flujos unidireccionales de tránsito hasta la saturación total en horas y fechas punta, están entre las causas que afectan gravemente la conectividad de Quito con otras regiones, limitando su proyección y capacidad de influencia regional.

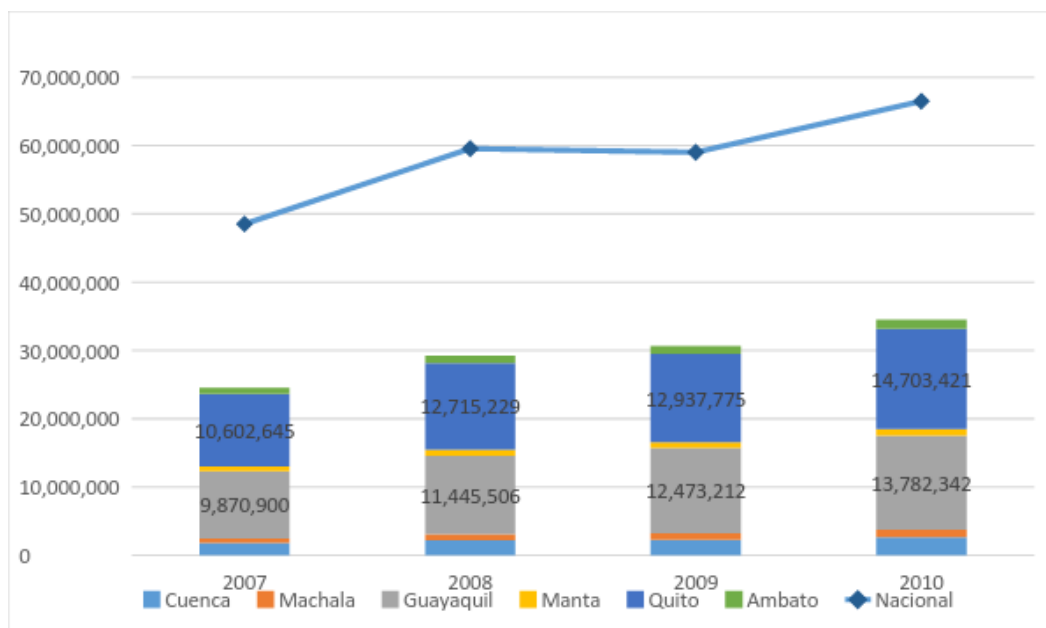
Potencialidades

Con una mejor infraestructura, el buen posicionamiento geográfico de Quito ofrece oportunidades para hacer de la ciudad un hub o centro económico de relevancia internacional.

1.2 Nodo económico regional

Descripción

De acuerdo con la estructura actual del territorio nacional, el DMQ es, junto con Guayaquil, uno de los nodos que caracterizan la "bipolaridad actual del sistema de centralidades en el país, particularmente en el ámbito económico.

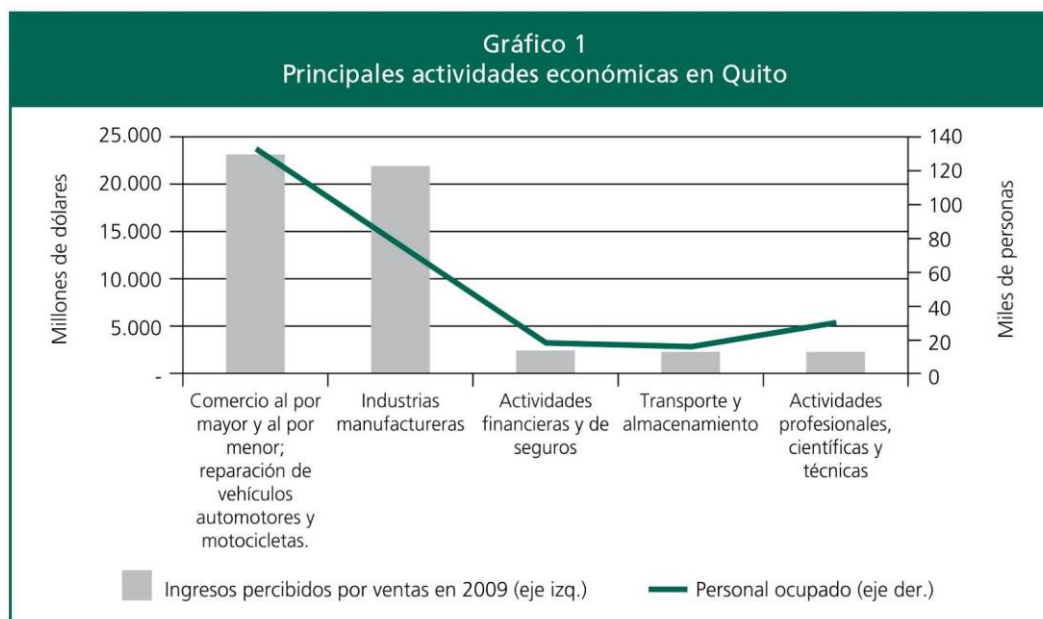


Fuente: Banco Central del Ecuador, Cuentas Cantonales 2007-2010

Elaborado por: Lorena Montalvo y Julio José Prado

Las características especiales -demográficas, económicas, de capital política administrativa, y de conectividad- se expresan en un específico desarrollo regional que se caracteriza por la interdependencia y el contacto cotidiano -laboral, de servicios, abastecimiento, consumo y movilidad- entre el Distrito y las jurisdicciones de los cantones limítrofes. La provincia de Pichincha y las provincias vecinas le confieren un rol y relevancia de escala regional en el centro norte del país, lo cual se manifiesta, en términos territoriales, en un desbordamiento de sus límites físicos y administrativos por parte de los procesos de conurbación metropolitana.

Quito representa cerca del 90% del PIB provincial. Para el 2006 el PIB de la provincia de Pichincha ascendió aproximadamente a US \$ 4.1 billones, que suponen un 19% del PIB nacional. (sthv2009). En el DMQ concentra el 20% de los establecimientos productivos del país, el 89% del total provincial y el 45% del total nacional de ventas. De un total de 547.067 empleos declarados en el Distrito, las grandes empresas concentran el 49,3%; las medianas, las pequeñas y las microempresas emplean el 14,2%, el 18,3% y el 18,2%, respectivamente. (INEC, 2010). Las principales actividades económicas en el distrito son el del comercio al por mayor y menor, las industrias manufactureras, las actividades financieras y de seguros, el transporte y almacenamiento, y las actividades científicas, profesionales y técnicas.



Fuente: Censo Nacional Económico 2010
Elaboración: Vanessa Carrera

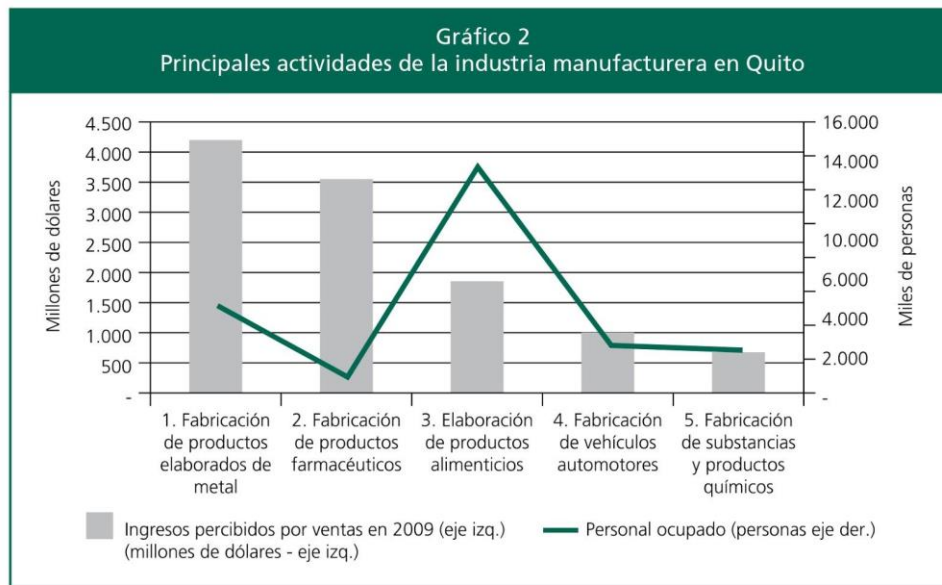
En términos laborales, el DMQ genera empleo para el 25% del total de trabajadores del país, siendo las ramas del comercio al por mayor y menor (20,7%), las industrias manufactureras (13,53%), construcción (7,04%) y las actividades de transporte y almacenamiento (5,85%) las que más empleo generan.

Población ocupada según sector económico	%
Comercio al por mayor y menor	20.7
Industrias manufactureras	13.53
Construcción	7.04
Transporte y almacenamiento	5.85
Administración pública y defensa	5.34
Actividades de alojamiento y servicio de comidas	5.3
Enseñanza	5.3
Actividades de servicios administrativos y de apoyo	5.1
No declarado	5.09
Actividades de los hogares como empleadores	4.97
Actividades profesionales, científicas y técnicas	4.47
Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	3.8
Actividades de la atención de la salud humana	3.78
Otras actividades de servicios	2.5
Información y comunicación	2.44
Actividades financieras y de seguros	1.98
Artes, entretenimiento y recreación	0.95
Explotación de minas y canteras	0.55
Distribución de agua, alcantarillado y gestión de desechos	0.47
Actividades inmobiliarias	0.46
Suministro de electricidad, gas, vapor y aire acondicionado	0.29
Actividades de organizaciones y órganos extraterritoriales	0.1
Trabajador nuevo	0

Nota: Distribución porcentual de la población ocupada, según el sector de la economía en la cual se inserta, expresada en porcentaje.

Fuente: <http://datosabiertos.quito.gob.ec/datastreams/87547/ocupados-por-rama>

La industria manufacturera representa una parte importante de la economía del distrito después del comercio al por mayor y menor, y provee de empleo a más del 13% de la población ocupada del distrito. Las industrias manufactureras que ingresos perciben son las de fabricación de productos elaborados de metal, farmacéuticos, alimenticios, vehículos y productos y sustancias químicas.



Fuente: Censo Nacional Económico 2010
Elaboración: Vanessa Carrera

Problemas

En la actualidad, el 1% de los establecimientos son grandes establecimientos (con ventas mayores a USD\$ 5.000.000) y el 89,3% son microempresas (establecimientos con ventas menores a USD\$ 100.000); las empresas grandes concentran el 88,2 % de las ventas totales realizadas en el DMQ y las microempresas tan solo el 6%. Esta extrema polarización en el tamaño de las empresas que configuran el tejido productivo del Distrito; así como en el monto de sus ventas, presenta el desafío de articular en el Plan una estrategia de desarrollo que disipe este grado de inequidad y polarización en los ingresos de los hogares de los ciudadanos.

En cuanto a empleo se refiere, si bien la tasa de desempleo en el DMQ es la más baja del país; no es menos cierto que la tasa de ocupados plenos hoy alcanza un promedio de 48,4%, mientras que la tasa de subempleo, aún llega al 40,6%, pese a los avances en esta materia.

El DMQ concentra una alta proporción de mano de obra en sectores económicos que presentan altos niveles de informalidad y baja productividad. Lo anterior resulta evidente al contrastar la actividad de las empresas que emplean una mayor proporción de trabajadores con la productividad media de dichas actividades. Sectores como los del comercio y de los servicios emplean una alta proporción de la población económicamente activa, pero su aportación relativa en el PIB regional es baja (STHV, 2009). La misma tendencia se evidencia si se analiza la informalidad laboral, que involucra en la actualidad a 240.000 personas (33% de la PEA). En años recientes se ha producido un marcado decrecimiento

de ese porcentaje, pero no en los sectores de la construcción y el comercio minorista, en los cuales la informalidad es generalizada.

Causas

La falta de estímulo a las microempresas.

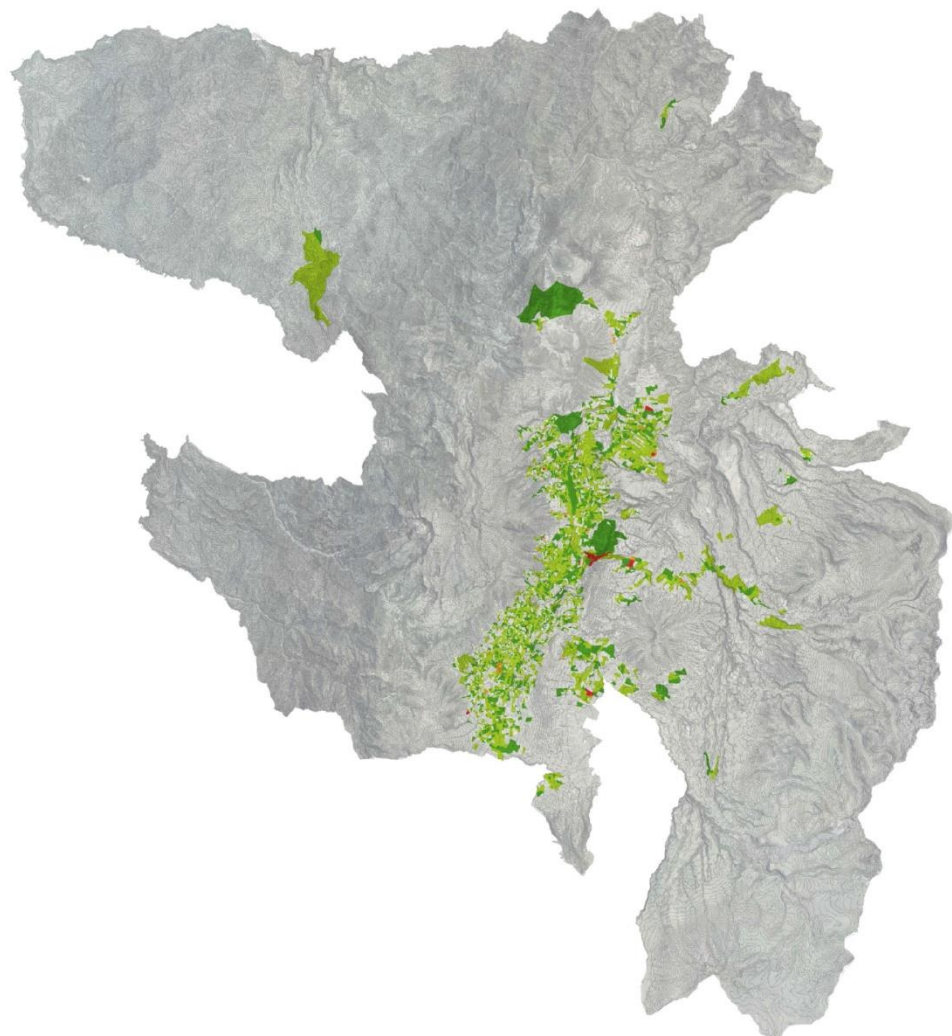
Potencialidades

Estas características constituyen importantes potencialidades para la consolidación del DMQ como nodo de articulación nacional e internacional fundamental para la vinculación e inserción estratégica del Ecuador en el mundo (*Planteamiento que es reconocido también en la Estrategia Territorial Nacional del Plan Nacional del Buen Vivir*) a lo que contribuye el reconocimiento de Quito como Patrimonio Cultural de la Humanidad, la estructura administrativa metropolitana que le permite la gestión de competencias de desarrollo, una gestión desconcentrada y un dinámico proceso de participación ciudadana.

Al incentivar una variedad de industrias y empresas de varias capacidades económicas el DMQ podrá ser reconocida como la capital productiva en red del país; una ciudad-región con actores de nivel mundial fomentando un modelo de visión emprendedora, innovadora, exportadora, con valor agregado, formalidad y equidad social.

Es importante acotar que el desarrollo productivo ha alcanzado importantes frutos en los últimos años. Sin embargo, el reto hoy consiste en lograr que esta evolución y crecimiento se convierta en un proceso sostenido, además de equitativo en términos sociales y territoriales, con el objeto de evitar sobrecargas que afecten la necesaria armonía entre la sociedad y el medio ambiente (PDOT 2012-2022).

mapa 1



Producción tecnológica al 2010

- Alta intensidad tecnológica (AT)
- Media intensidad tecnológica (MT)
- Baja intensidad tecnológica (BT)
- Basadas en recursos (BR)



Escala 1 / 500.000

2. Patrimonio cultural y cobertura turística



2.1 Quito Patrimonio de la humanidad

Descripción

La historia única de Quito es el aspecto más importante del reconocimiento de Quito en el mundo. El centro histórico, primer centro histórico en el mundo declarado patrimonio de la humanidad, es parte esencial del tejido estructural de Quito así como de la identificación de Quito en el conjunto del país.

Problemas

El Centro Histórico de Quito ha vivido décadas de abandono desde los años 70, que lo han conducido a un deterioro físico y social del que aún no se ha recuperado. Tras varias estrategias culturales, la alcaldía metropolitana ha intentado reanimar al centro y dotarlo de una mayor densidad y dinamismo urbano. Sin embargo, con el fin del horario laboral cotidiano, el centro carece de actividades.

La imagen del centro y su patrimonio están en peligro por la falta de control y mantenimiento. El centro como muchos barrios de Quito se encuentra plagado de grafitis, señaléticas, e intervenciones auto gestionadas que han dañado la identidad colonial original.

Causas

El desarrollo de la ciudad de espaldas a la singularidad y potencial del Centro Histórico, los fuertes fenómenos migratorios hacia el norte de Quito y los valles, y las inercias expansivas en base a morfologías urbanas de baja densidad están entre las causas principales del descuido y abandono del centro histórico por un periodo de más de cuatro décadas.

Potencialidades

Con la creación de un Plan Maestro Especial del Centro Histórico que integre el centro histórico con la realidad de la ciudad contemporánea, Quito amplificaría su potencial turístico, permitiendo que el centro se convirtiera en el nuevo polo de actividades culturales y recreativas de la ciudad. Esto incentivaría negocios modernos y una reocupación residencial en el centro.

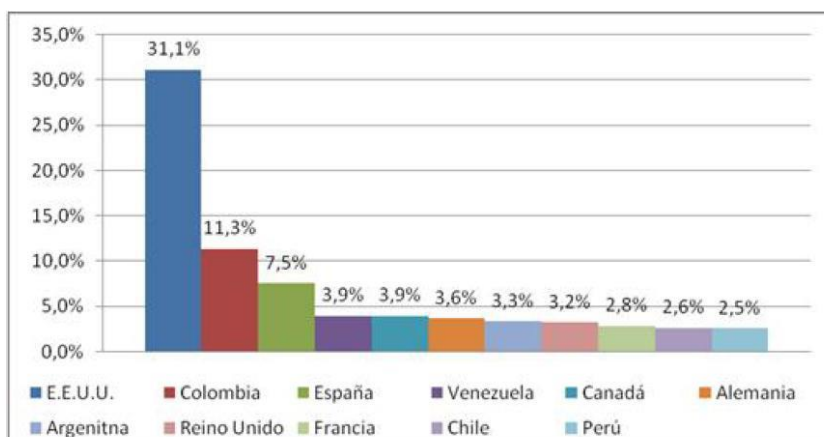
2.2 Quito nodo turístico

Descripción

Según el último Censo Económico, la Actividad de Alojamiento y Servicio de Comidas registró en el año 2010 ventas en el entorno de los 892 millones de dólares en la ciudad de Quito (INEC, 2010). En lo que respecta al empleo, el sector turístico genera trabajo para 42.945 personas, lo que lo sitúa como el cuarto sector en importancia a nivel Distrital en este rubro (INEC, 2010). Si se hace un análisis retrospectivo del flujo turístico hacia la

ciudad en el periodo 2006 -2010, la tasa de crecimiento alcanzó el 8% anual, siendo los principales países de origen de los expuestos en el siguiente gráfico (Quito Turismo, 2011).

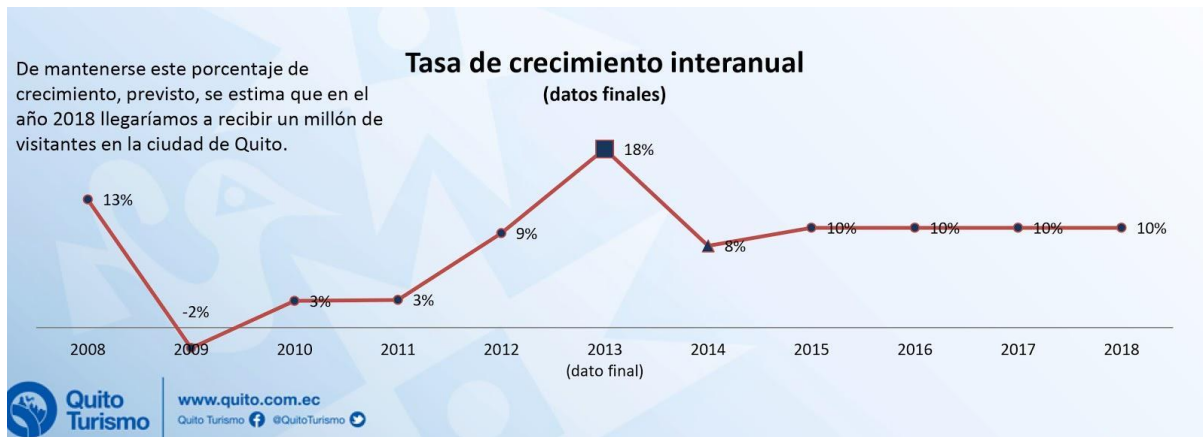
Países de origen más frecuentes de los turistas que visitan Quito.



Quito Turismo, 2011)

A pesar de que en el periodo 2008-2011 la tasa de crecimiento interanual de llegadas de turista fue menor al 3%, desde el 2012 la tasa de crecimiento anual ha sido mayor al 8%. Si estas tasas se mantienen, un millón de turistas llegará a Quito en el año 2018. Esta evolución confirma el éxito de las políticas de fomento al turismo aplicadas por los organismos municipales en coordinación con los actores nacionales y locales, particularmente la promoción de la ciudad en el exterior y el desarrollo del destino y productos turísticos ofertados (Quito Turismo, 2011).





Problemas

La ciudad y su entorno son objeto de un proceso de deterioro del patrimonio, tanto cultural como ecológico.

Causas

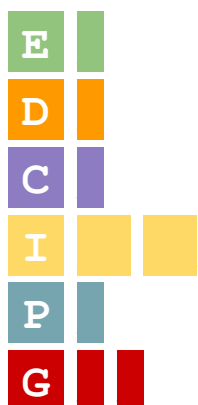
Una política deficiente de planeamiento territorial y de control ambiental ha degradado biofísica y estéticamente el paisaje metropolitano de Quito, poniendo en riesgo su estatus como nodo turístico. Por otra parte, el centro histórico de Quito, Patrimonio de la Humanidad, ha sufrido varias décadas de abandono que lo han conducido a un deterioro físico y funcional del que ahora empieza a recuperarse.

Potencialidades

La importancia del turismo en Quito tienen su base en dos factores esenciales: por una parte, su localización en el corazón de uno de los llamados países mega diversos y, por otra, su condición de ciudad Patrimonio de la Humanidad. Estas dos características definen a Quito como potencia turística ecológica y cultural.



Escala Regional



Ecología y Medioambiente

Desarrollo Social

Calidad de Vida

Infraestructura

Productividad

Gobernanza

1. Infraestructuras y equipamientos sobre el territorio



2.1 Movilidad en el DMQ

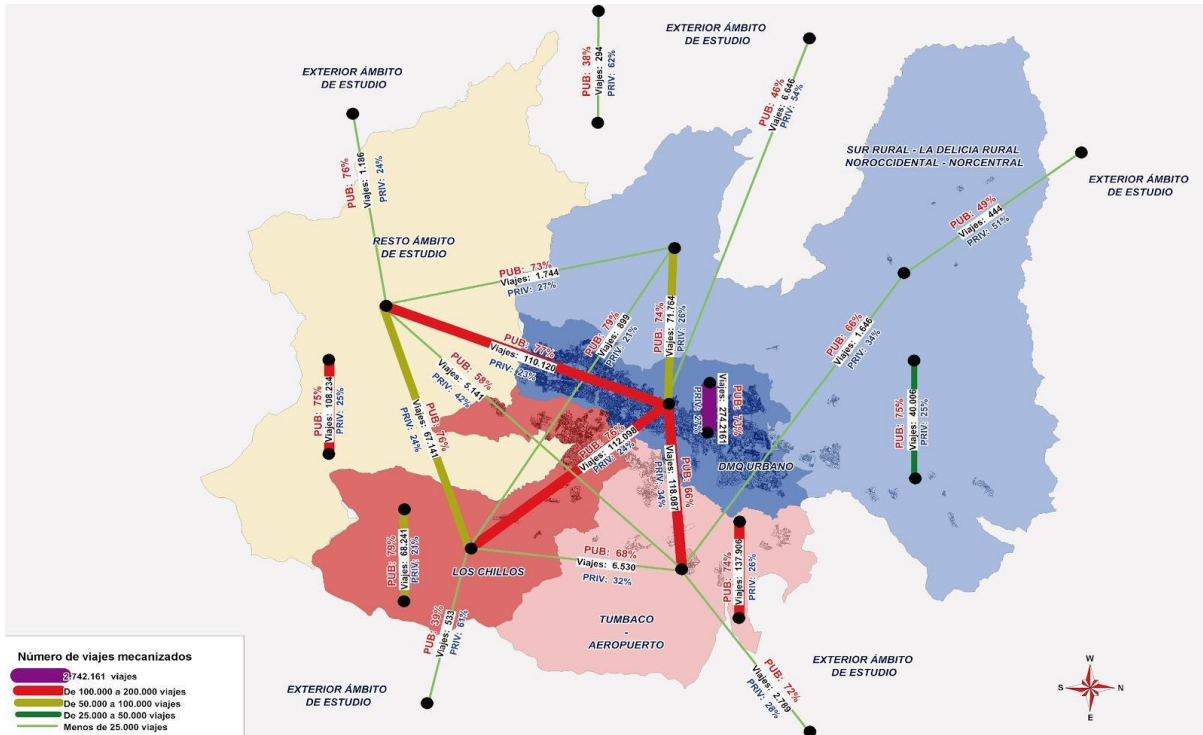
Descripción

La condición metropolitana actual de Quito ha trascendido el modelo de “ciudad compacta central”, al que el carácter esclerótico de las infraestructuras parece permanecer anclado. La estructura vial del DMQ favorece, hasta un punto de saturación, las conexiones del llamado “hipercentro” con el resto de las regiones del distrito metropolitano, y dificulta la emergencia de oportunidades transversales de desarrollo social y productivo que pudieran surgir de la actual distribución de la población y la economía sobre el territorio.

Tan solo la zona centro y centro-norte recibe el 35% de viajes de toda la ciudad. De este 35%, solamente un 15% de los viajes provienen de la misma zona, por lo que se puede concluir que un 20% de los viajes totales de la ciudad tienen como destino en hora pico la zona norte. La tasa de desplazamiento de personas entre parroquias o fuera del distrito es mucho mayor en las parroquias rurales y circundantes a las zonas urbanas del distrito, mientras que las parroquias con la menor tasa de desplazamiento son aquellas que se encuentran en el hipercentro o muy cerca de él.

Tasa de desplazamiento temporal		
Parroquia	%	
Guangopolo	67.2	MAYORES
La Merced	65.6	
Zámbiza	61.9	
Tababela	56.7	
Pifo	56.5	
Checa	56.4	
Calacali	55	
Pintag	54.4	
Llano Chico	54.3	
Puembo	51.7	
Amaguaña	51.3	
Chillo Gallo	20.3	MENORES
Carcelén	19.7	
Nanegal	19.7	
Rumipamba	19.5	
La Ecuatoriana	19.5	
La Argelia	19.4	
La Concepción	19.2	
El Condado	19.1	
Iñaquito	18.9	
Ponceano	18.8	
Jipijapa	18.7	

*Mide el total de hogares en los que alguna persona se traslada fuera de la ciudad o parroquia rural para estudiar o trabajar.
Fuente: <http://datosabiertos.quito.gob.ec/datastreams/87495/tasa-de-desplazamiento-temporal/>



Fuente: Estudio de factibilidad para el Metro de Quito, 2010

El DMQ requiere solventar la conexión norte-sur en la ciudad y las conexiones transversales tanto en la ciudad como en la relación entre éstas y los valles circundantes, así como optimizar y ampliar la red necesaria para una mejor comunicación en el área rural. Pero la actual concentración de equipamientos en el llamado hipercentro dificulta el establecimiento de nuevas dinámicas que permitan superar esta crisis de movilidad urbana.

	Centros Administrativos	Centros Comerciales	Centros Culturales	Centros Educativos	Otros Centros	Centros Recreativos	Centros Sanitarios	Centros Transporte	Total Centros
403 Ifaquito	11	7	8	8	3	4	6	0	45
303 Centro Histórico	5	7	12	3	4	2	5	0	38
402 Mariscal Sucre	6	2	9	10	2	0	4	0	33
304 Itchimbia	5	1	5	4	1	4	11	0	31
305 San Juan	4	3	2	0	3	1	8	0	21
208 Chimbacalle	2	3	0	0	2	2	7	1	17
401 Belisario Quevedo	1	1	2	3	0	0	9	0	16
502 Ponceano	0	1	1	0	2	1	6	0	11
501 Cotacollao	0	2	2	0	0	0	6	0	10
404 Rumpipamba	0	1	2	4	0	1	2	0	10
207 La Magdalena	0	2	1	0	1	0	5	0	9
104 Quitumbe	2	1	1	1	0	0	2	2	9
204 San Bartolo	0	2	0	1	0	0	4	0	7
202 Solanda	1	2	0	0	0	3	1	0	7
205 La Ferroviaria	2	1	0	0	0	0	3	0	6
503 Comité del Pueblo	1	1	1	0	0	0	3	0	6
408 Kennedy	0	3	0	1	0	1	1	0	6
405 Jipijapa	0	0	0	1	2	1	0	2	6
406 Cochapamba	0	1	0	1	0	0	3	0	5
302 La Libertad	0	0	1	0	0	1	2	0	4
407 Concepcion	0	0	1	0	1	0	2	0	4
505 Carcelén	0	1	0	2	0	0	1	0	4
102 Turubamba	0	0	0	0	0	0	3	0	3
409 S. Isidro del Inca	0	0	0	0	0	0	3	0	3
301 Puengasi	0	0	0	0	0	0	2	0	2
103 La Ecuatoriana	0	1	0	0	0	0	1	0	2
206 Chillibulo	0	0	0	0	1	0	1	0	2
105 Chilligallo	1	1	0	0	0	0	0	0	2
504 El Condado	0	1	0	0	1	0	0	0	2
203 La Argelia	0	0	0	0	0	0	1	0	1
101 Guamani	0	0	0	0	0	0	0	0	0
201 La Mena	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	41	45	48	37	23	21	102	5	322

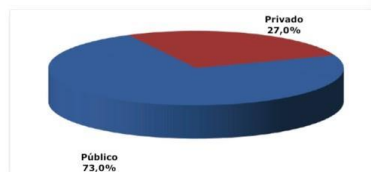
Fuente: Estudio de factibilidad para el Metro de Quito, 2010

La demanda total de pasajeros en el DMQ, considerando la hora pico y hora valle, es alrededor de unos 3,6 millones de personas, con un promedio de 1.66 viajes por habitante (considerando una población estimada al 2014 de 2.4 millones de habitantes). El 73% de la

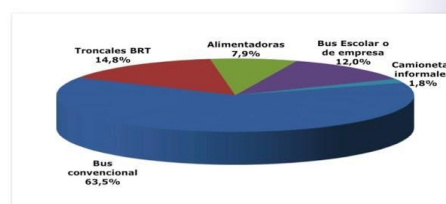
población utiliza el transporte público y el 27% transporte privado con un tiempo de desplazamiento entre los 52 y 62 minutos.

Movilidad mecanizada

Movilidad mecanizada		Viajes		Etapas	
Público	Uso general	2.230.584	61,9%	3.050.272	67,3%
	Escolar y empresa	398.474	11,1%	417.107	9,2%
	Total público	2.629.058	73,0%	3.467.379	76,5%
Privado	Auto	833.279	23,1%	856.800	18,9%
	Taxi	141.271	3,9%	207.848	4,6%
	Total privado	974.550	27,0%	1.064.648	23,5%
Total movilidad mecanizada		3.603.609	100,0%	4.532.027	100,0%



Etapas transporte público (viajeros)			
Metrobús-Q		785.791	22,7%
Troncales	512.856 (65,3%)		
	Trolebús	45,6%	
	CCN	26,7%	
	Ecovía	19,7%	
	Sur Oriental	8,0%	
Alimentadoras		272.935 (34,7%)	
Convencional/Parroquial		2.201.959	63,5%
Escolar/Empresa		417.107	12,0%
Camionetas informales		62.522	1,8%
Total transporte público		3.467.379	100,0%

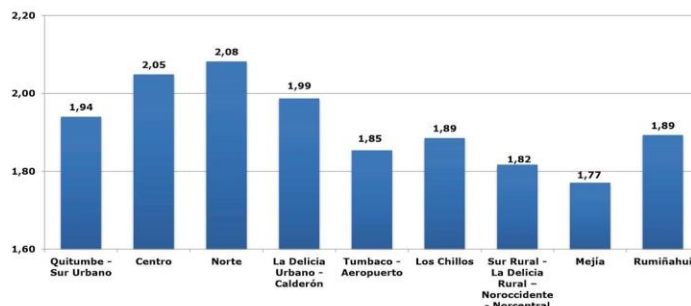


Fuente: Estudio de factibilidad para el Metro de Quito, 2010

El transporte mecánico representa el 84.4% de la movilidad total en día laborable mientras que los no mecanizados el 15.6%. Motivos de empleo y estudio producen el 64% de los viajes en el DMQ.

Movilidad por persona

Movilidad en laborable	Viajes/persona		Etapas/persona	
Mecanizados	1,66	84,4%	2,09	87,2%
No mecanizados	0,31	15,6%	0,31	12,8%
Total	1,97	100,0%	2,39	100,0%



Fuente: Estudio de factibilidad para el Metro de Quito, 2010

Problemas

Aunque los sistemas de transporte cubren gran parte de las áreas donde está la demanda, su limitada integración produce considerables inconvenientes en el momento de viajar y

efectuar transferencias y trasbordos. Esto sucede por la gran discordancia entre la estructura vial y las condiciones demográficas y productivas del territorio. Adicionalmente, se debe mencionar la alta contaminación atmosférica causada por el tráfico motorizado.

Considerando la jerarquía de las vías (arteriales, colectoras y locales) resulta problemático que varias zonas de la ciudad, por ejemplo: Calderón, Eloy Alfaro y Quitumbe, solo disponen de vías principales y locales, con un fuerte déficit de vías colectoras. Por tanto, en estas áreas, tanto el transporte público y como el tráfico de vehículo privado deben circular por las vías locales, que se congestionan muy rápido debido a la limitación de espacio.

Los modos más vulnerables de movilidad (peatones y vehículos no motorizados) reciben escasa atención y no cuentan con una red que promueva y facilite su articulación dentro del sistema de movilidad (sthv). De los 100 km de ciclovías planteados por la Alcaldía de Quito, solo el 7% han sido desarrollados a la fecha, y aquellas que han sido desarrolladas, no lo han hecho de acuerdo con una lógica de sistema o circuito integral, sino a base de tramos aislados.

Causas

La presente estructura urbana, de un alto grado de fragmentación territorial, ha favorecido una cultura del vehículo particular que no permite incentivar otros medios de transporte, y ha sido la causa principal de los problemas vehiculares en el DMQ.

Potencialidades

Una redistribución y creación de ejes transversales importantes, una planeación maestra de circuitos transporte alternativo, una aumento de la densidad poblacional, y una política de cambio de usos de suelo, son algunas de las dinámicas que permitirían avanzar en la cultura de transporte alternativo en la ciudad, que tendría un impacto positivo directo en la imagen y el dinamismo del tejido urbano. Estas cuestiones favorecerían la generación de nodos de transporte accesibles por medio peatonal. Asimismo, el generar una conciencia urbana de transporte alternativo pudiera disminuir de forma sustancial los problemas de atascamientos de tráfico y polución, y facilitaría la conectividad y accesibilidad del sistema de centralidades urbanas. (SHTV)

Un modelo territorial descentralizado tiene más posibilidades que un modelo central de reducir la saturación de la movilidad.

2.2 Acceso y calidad de las infraestructuras

Descripción

La distribución de los equipamientos sobre el territorio es desigual y no responde tanto a la distribución de la población como a la riqueza de la misma. Esto significa que la falta de correspondencia entre la distribución de los equipamientos con respecto a la distribución de la población, y la irregularidad de la calidad de los mismos en términos territoriales, hace que el acceso a los equipamientos de mayor calidad provoque problemas de movilidad, con el consecuente gasto económico y social

Una consecuencia del desequilibrio de los equipamientos y servicios en la ciudad es la generación de flujos de personas que diariamente viajan desde la periferia hacia la parte central de la ciudad y a las otras Administraciones Zonales que tienen mayores equipamientos.

	Centros	Centros	Centros	Centros	Otros	Centros	Centros	Centros	Total	
	Administrativos	Comerciales	Culturales	Educativos	Centros	Recreativos	Sanitarios	Transporte	Centros	
403	Iñaquito	11	7	8	6	3	4	6	0	45
303	Centro Histórico	5	7	12	3	4	2	5	0	38
402	Mariscal Sucre	6	2	9	10	2	0	4	0	33
304	Itchimbía	5	1	5	4	1	4	11	0	31
305	San Juan	4	3	2	0	3	1	8	0	21
208	Chimbacalle	2	3	0	0	2	2	7	1	17
401	Belisario Quevedo	1	1	2	3	0	0	9	0	16
502	Ponceano	0	1	1	0	2	1	6	0	11
501	Cotacollo	0	2	2	0	0	0	6	0	10
404	Rumipamba	0	1	2	4	0	1	2	0	10
207	La Magdalena	0	2	1	0	1	0	5	0	9
104	Quitumbe	2	1	1	1	0	0	2	2	9
204	San Bartolo	0	2	0	1	0	0	4	0	7
202	Solanda	1	2	0	0	0	3	1	0	7
205	La Ferroviaria	2	1	0	0	0	0	3	0	6
503	Comité del Pueblo	1	1	1	0	0	0	3	0	6
408	Kennedy	0	3	0	1	0	1	1	0	6
405	Jipijapa	0	0	0	1	2	1	0	2	6
406	Cochapamba	0	1	0	1	0	0	3	0	5
302	La Libertad	0	0	1	0	0	1	2	0	4
407	Concepción	0	0	1	0	1	0	2	0	4
505	Carcelén	0	1	0	2	0	0	1	0	4
102	Turubamba	0	0	0	0	0	0	3	0	3
409	S. Isidro del Inca	0	0	0	0	0	0	3	0	3
301	Puengasí	0	0	0	0	0	0	2	0	2
103	La Ecuatoriana	0	1	0	0	0	0	1	0	2
206	Chilibulo	0	0	0	0	1	0	1	0	2
105	Chillo Gallo	1	1	0	0	0	0	0	0	2
504	El Condado	0	1	0	0	1	0	0	0	2
203	La Argelia	0	0	0	0	0	0	1	0	1
101	Guamani	0	0	0	0	0	0	0	0	0
201	La Mena	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		41	45	48	37	23	21	102	5	322

Fuente: Estudio de factibilidad para el Metro de Quito, 2010

A continuación, una descripción de las condiciones actuales y calidad de accesibilidad de infraestructuras y equipamientos básicos para el buen vivir:

Áreas Verdes

Pese a los múltiples esfuerzos de la administración municipal por mejorar la provisión y rehabilitación del espacio público, buena parte de los sectores de la ciudad presentan un espacio público que sigue funcionando como una sumatoria de espacios residuales que son utilizados, sin importar sus condiciones, para realizar actividades cotidianas. Los usuarios de estos espacios simplemente se adaptan a las condiciones en los que los encuentran, a menudo muy deficitarias.

Algunos de los problemas que se derivan de ésta baja calidad de espacios son: la falta de integración del transporte urbano con el espacio público, la prevalencia de la circulación de automóviles, la falta de elementos donde se generen expresiones culturales y espacios de convivencia, y una falta de consideración del espacio público como un elemento ordenador de la ciudad.

Agua Potable:

Los servicios han sido prestados y gestionados por la Municipalidad a través de Empresas Públicas desde 1960. A partir de abril 2010 se creó la Empresa Pública Metropolitana de Agua Potable y Saneamiento (EPMAPS) que asumió las competencias de la antigua

EMAAP-Q, siendo uno de los cambios más notorios el incorporar un concepto más amplio de saneamiento, en lugar del de alcantarillado que se manejaba anteriormente. A continuación se presenta un breve diagnóstico de los principales servicios y aspectos que influyen en ellos en el DMQ:

Los principales sistemas de abastecimiento de agua potable del DMQ, que sirven a más del 70% de la población del Distrito, son cuatro: Papallacta, Puengasí, La Mica-Quito Sur y El Placer, aunque existen otros sistemas dispersos, que abastecen principalmente a parroquias rurales y sectores en proceso de consolidación urbana. Estos sistemas, en lo técnicamente posible han sido sustituidos por soluciones regionales como es el caso de la Planta de Tratamiento de Palugullo, diseñada para servir a siete parroquias rurales.

El Distrito Metropolitano de Quito es el cantón en el país cuya población goza de la mayor cobertura de servicios de agua potable y alcantarillado del país e índices de continuidad superiores al 95%:

- Cobertura de Agua Potable DMQ (red pública) 95,41%
- Ciudad 97,44%
- Parroquias rurales 90,10%
- Cobertura de Alcantarillado (red pública) 89,99%
- Ciudad 95,67%
- Parroquias rurales 75,15% (CENSO DE POBLACIÓN Y VIVIENDA 2010)

Frente a la demanda de caudal diario requerido por el DMQ, de 9.04 m³/segundo, el sistema en su conjunto cuenta con una capacidad operativa de producción de agua potable de 9.4m³/segundo, lo que indica que está cubierta la demanda actual del distrito; sin embargo, con base en las proyecciones de población de los años 2020 y 2040, se estima que existirá una demanda del 10,9 m³/s y de 13 m³/s respectivamente, lo cual supera la actual capacidad de producción e implica que se deban desarrollar de inmediato nuevos proyectos de abastecimiento.

La principal debilidad del sistema de agua potable constituye la dependencia de fuentes de abastecimiento cada vez más lejanas y extra-distritales. Las fuentes de agua potable del Distrito, actualmente, provienen de las cuencas de los ríos que nacen en los páramos circundantes de los volcanes Antisana y Cotopaxi (Sistemas Papallacta, Mica-Quito-Sur y Pita).

Dentro de los parámetros para analizar el uso eficiente del recurso agua se debe considerar el consumo per cápita de los usuarios de la capital, que se encuentra en valor promedio cercano a los 26,5 m³/conexión y por mes, el cual es considerado alto comparado con otras capitales de la región; en este sentido el cambio en los patrones de consumo y el incentivo a la reutilización del recurso constituye una medida necesaria, que se debe efectuar durante los próximos años. Adicionalmente, se deben tomar medidas para la conservación de las fuentes abastecedoras de agua al DMQ, para lo cual se han adquirido 14.000 hectáreas de terreno en dos de los principales sistemas de agua, Pita-Puengasí y La Mica-Quito Sur.

Alcantarillado:

El sistema de alcantarillado que opera en el DMQ es combinado, es decir recoge y conduce aguas residuales y aguas lluvias y tiene una longitud aproximada de 5.220 Km. El caudal de aguas residuales que recibe el sistema es de aproximadamente 5 m³/segundo, valor no representa más del 5% de su capacidad.

Las aguas del sistema de alcantarillado se conducen a gravedad y se descargan en las quebradas y ríos sin tratamiento, uno de los principales inconvenientes constituyen las altas velocidades que alcanzan, debido a las pendientes y topografía de la ciudad, lo cual atenta contra el tiempo de vida útil de la infraestructura de alcantarillado, generando contaminación.

Control de Inundaciones:

La ciudad de Quito está atravesada por más de 33 cauces naturales, muchos de los cuales han sido lamentablemente embaulados, rellenados o estrechados, afectando al sistema de drenaje realizar intervenciones costosas para la construcción de un nuevo sistema de drenaje profundo, que incluye los colectores Anglo-French, Almagro, de las quebradas El Tejar y Jerusalén, de Iñaquito, El Batán y Jatunhuaycu.

Otros componentes del sistema de colectores son las obras de regulación hídrica y retención de sólidos construidas en las laderas del eje Pichincha - Atacazo, que han tenido un desempeño satisfactorio y protegen a la urbe de eventos como deslaves y aluviones que se puedan generar en las partes altas de las quebradas.

Las inversiones requeridas son cada vez más altas, por lo cual es necesario implementar esquemas alternativos para la retención de la escorrentía superficial, mediante terrazas verdes y pavimentos permeables, así como también aplicar políticas de control urbano que impidan la impermeabilización del suelo y la conservación de los cauces naturales del distrito.

Actualmente se han identificado 32 puntos críticos de inundación a ser intervenidos en los próximos años. Adicionalmente, en varias zonas donde los cauces son abiertos, existen problemas con el control de los vertidos sólidos -especialmente escombros y basura- que ocasionan taponamientos de los colectores y que implican altos costos de operación de los sistemas de colectores. En otros casos, la ocupación de la franja de retiro del borde de quebrada o incluso de la quebrada misma afecta el sistema de alcantarillado de la ciudad y constituye un riesgo para la población aledaña.

Tratamiento de aguas residuales:

El sistema hidrográfico más importante del DMQ está constituido por los ríos Machángara, Monjas y San Pedro, que conforman el Guayllabamba; el río Machángara recibe el 70% de los flujos de la ciudad de Quito, el 20% se vierte en el río Monjas; el restante 10% corresponde a descargas no registradas en pozos ciegos o quebradas menores, pero todos ellos sin tratamiento.

Por lo antes expuesto, es necesario tomar decisiones claves e históricas para que se implemente el servicio de depuración de aguas residuales en el Distrito; consecuentemente, el Plan de Descontaminación de los ríos de Quito constituye un proyecto de largo plazo para

la gestión integral del ciclo del agua en el DMQ, a la fecha se han realizado varias intervenciones a nivel de interceptores en los márgenes de los ríos y quebradas y estudios para su implementación, los cuales están en etapa de factibilidad; para el 2013, se tiene previsto realizar todas las obras de intercepción del río Monjas.

ICT:

El 88.1% de hogares del Distrito tiene servicio de telefonía celular, el 62.2% de telefonía fija y el 27,9% tiene servicio de internet. Alrededor del 95% del servicio de telefonía fija es provisto por la CNT (Corporación Nacional de Telecomunicaciones), de administración estatal.

Escolaridad:

De acuerdo al Censo del 2010, la población del Distrito Metropolitano de Quito tiene un promedio de escolaridad de 10.8 años. La tasa de escolaridad en educación básica es del 91.4% y cae drásticamente al 60.4% en el bachillerato. A nivel territorial, los promedios más bajos de escolaridad se localizan en parroquias rurales como Nono, Gualea, Pacto, Nanegal, Perucho, San José de Minas y Puéllaro.

En cuanto al nivel de instrucción, el 27.7% de la población tiene estudios de primaria, el 24.5% tiene secundaria, el 22.5% cuenta con estudios superiores y el 2.4% con estudios de postgrado. Un 22.9% tiene otro nivel de instrucción no establecido. Según el Censo 2010 el índice de analfabetismo a nivel nacional se sitúa en el 5.99%, mientras que en el DMQ corresponde al 2.71%. La población analfabeta corresponde sobre todo a mujeres pobres, afro descendientes e indígenas. A nivel territorial, el analfabetismo se concentra en el sector rural, en las zonas noroccidental y norcentral del Distrito. Según información del Censo del año 2010, el analfabetismo digital de personas mayores de 10 años en el DMQ se sitúa en un 29.8%⁵⁰, la mayoría corresponde a la población adulta.

Un total de 553.277 niños, niñas y jóvenes asisten a establecimientos educativos en el DMQ⁵¹ que corresponden al 95.2% del rango de edad 5-17 años. En el DMQ laboran 33.140 docentes en instituciones de educación regular, que representan el 15.5% del total nacional. La gran mayoría de maestros obtienen su formación inicial en los institutos pedagógicos de educación básica. El Ministerio de Educación es el responsable de la capacitación en servicio de los docentes que laboran en instituciones fiscales.

El 52% de la población estudiantil del DMQ asiste a centros educativos fiscales, el 42% a privados, el 3.2% a municipales y el 3% a fisco-misionales. De un total de 2.235 instituciones educativas, el 60% son particulares y el 40% públicas. La cuarta parte de la oferta educativa (23%) se encuentra en el 5% del territorio urbano del DMQ que conforma el "hipercentro." En el caso de los centros educativos de educación media, la tercera parte (32%) se encuentra ubicado en este mismo territorio. (Plan de desarrollo)

Problemas

El distrito consiste en un sistema de nodos económicos y poblacionales que aun responde a una lógica de centralidad única, disociado de la realidad multimodal de las relaciones económicas y sociales desplegadas en el territorio.

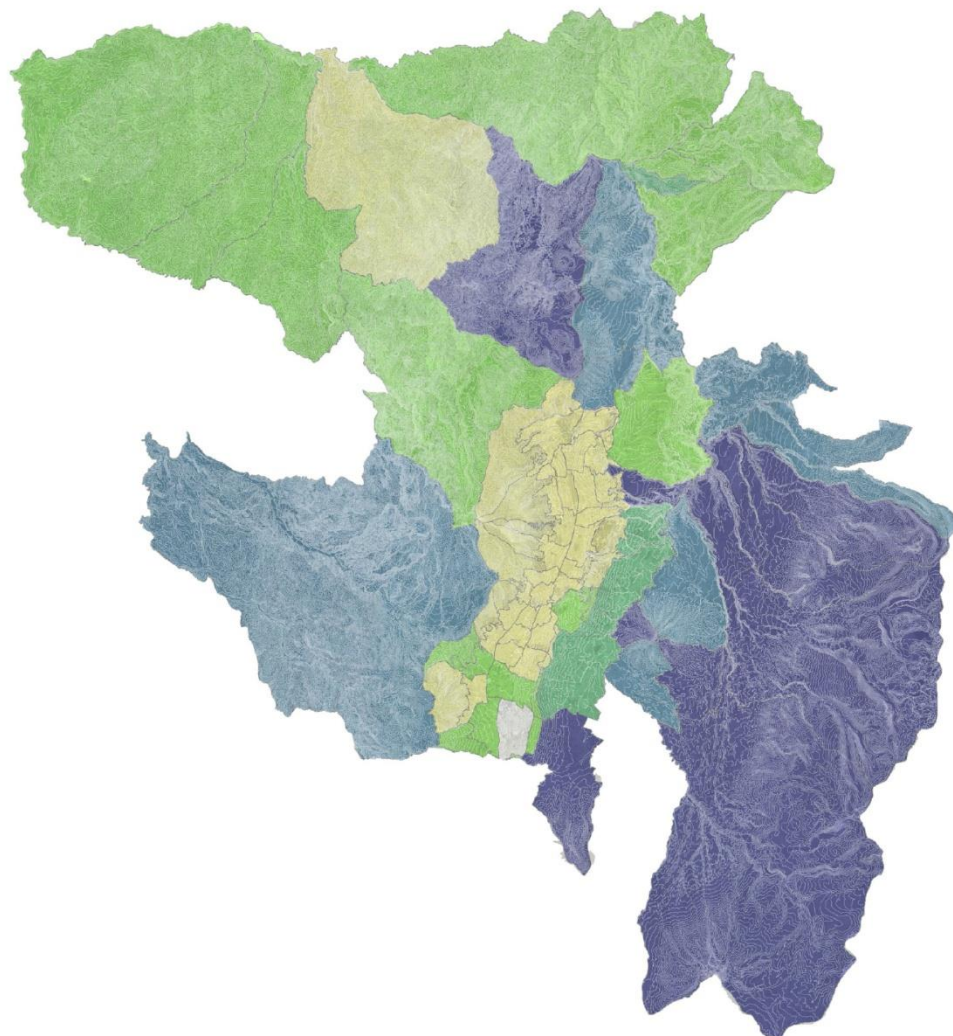
Causas

La concentración de empresas y capital en la parte norte de la ciudad a lo largo de la segunda mitad del siglo XX generó buena parte del empleo directo e indirecto en la región de Quito, este proceso histórico fue acompañado de una planificación del tejido vial que respondía a la necesidad de comunicar el espacio urbano al norte del centro histórico con el resto de las áreas urbanas este tejido conformó una configuración metropolitana altamente conectada con (y dependiente del) “norte”, y ha generado una inercia estructural que está en conflicto con la emergencia de nuevos mercados económicos y dinámicas poblacionales en el DMQ.

Potencialidades

Precisamente, la emergencia de nuevos mercados económicos y dinámicas poblacionales en el DMQ tiene mucho más que ver con una organización transversal y multinodal del territorio. Es necesario componer una red infraestructural más compleja y más acorde con el proceso de descentralización territorial existente en el municipio, efectivamente, un modelo territorial descentralizado tiene más posibilidades que un modelo central de inducir una mejor distribución de la riqueza sobre el territorio.

mapa 2



Desplazamiento poblacional por parroquia

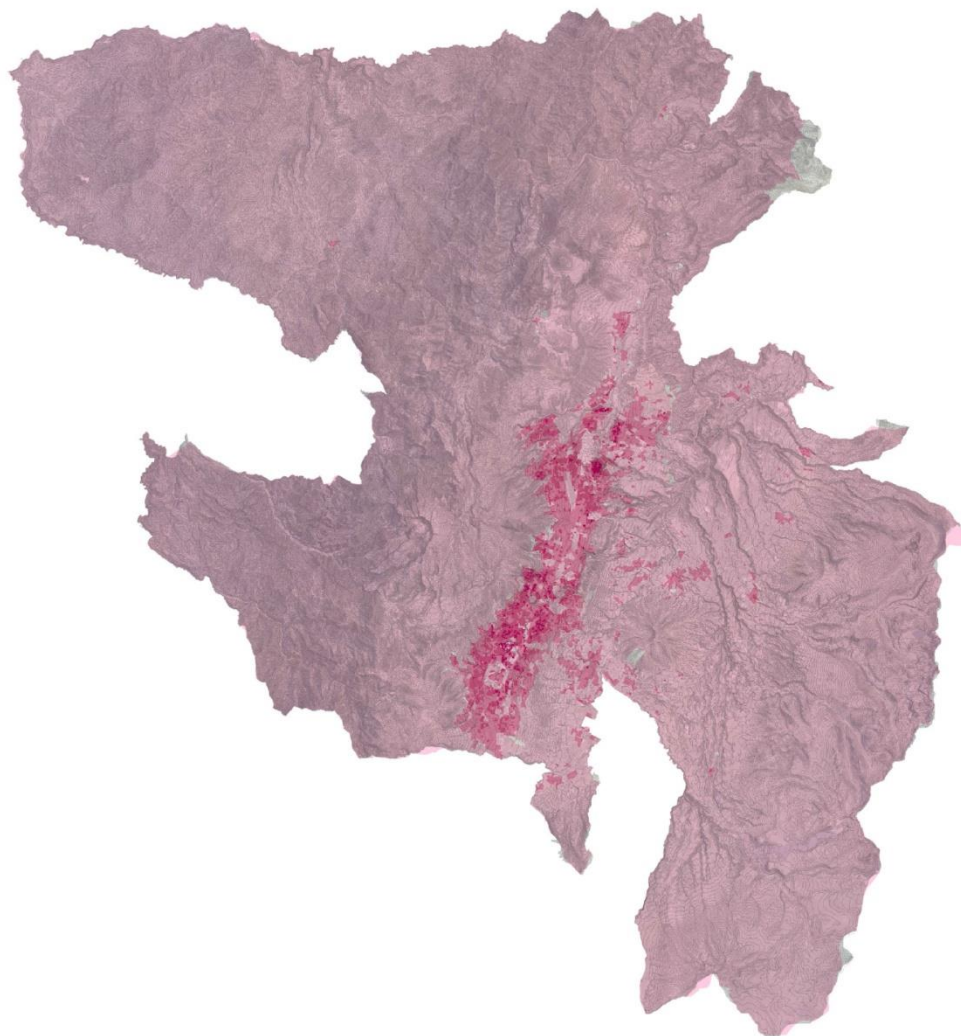
Desplazamiento

	14.60 - 20.00
	20.00 - 30.00
	30.00 - 40.00
	40.00 - 50.00
	50.00 - 67.19



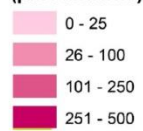
Escala 1 / 500.000

mapa 3

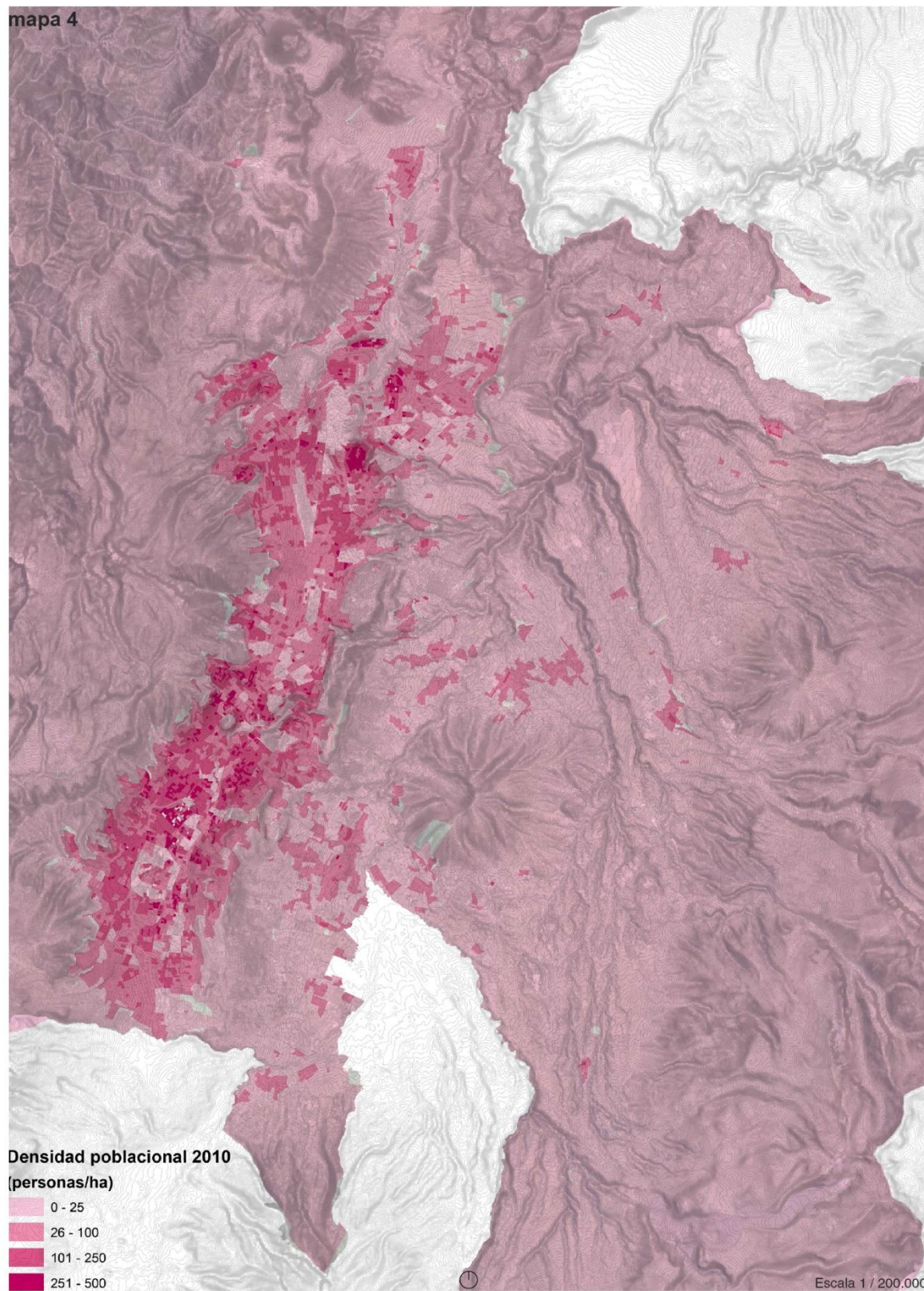


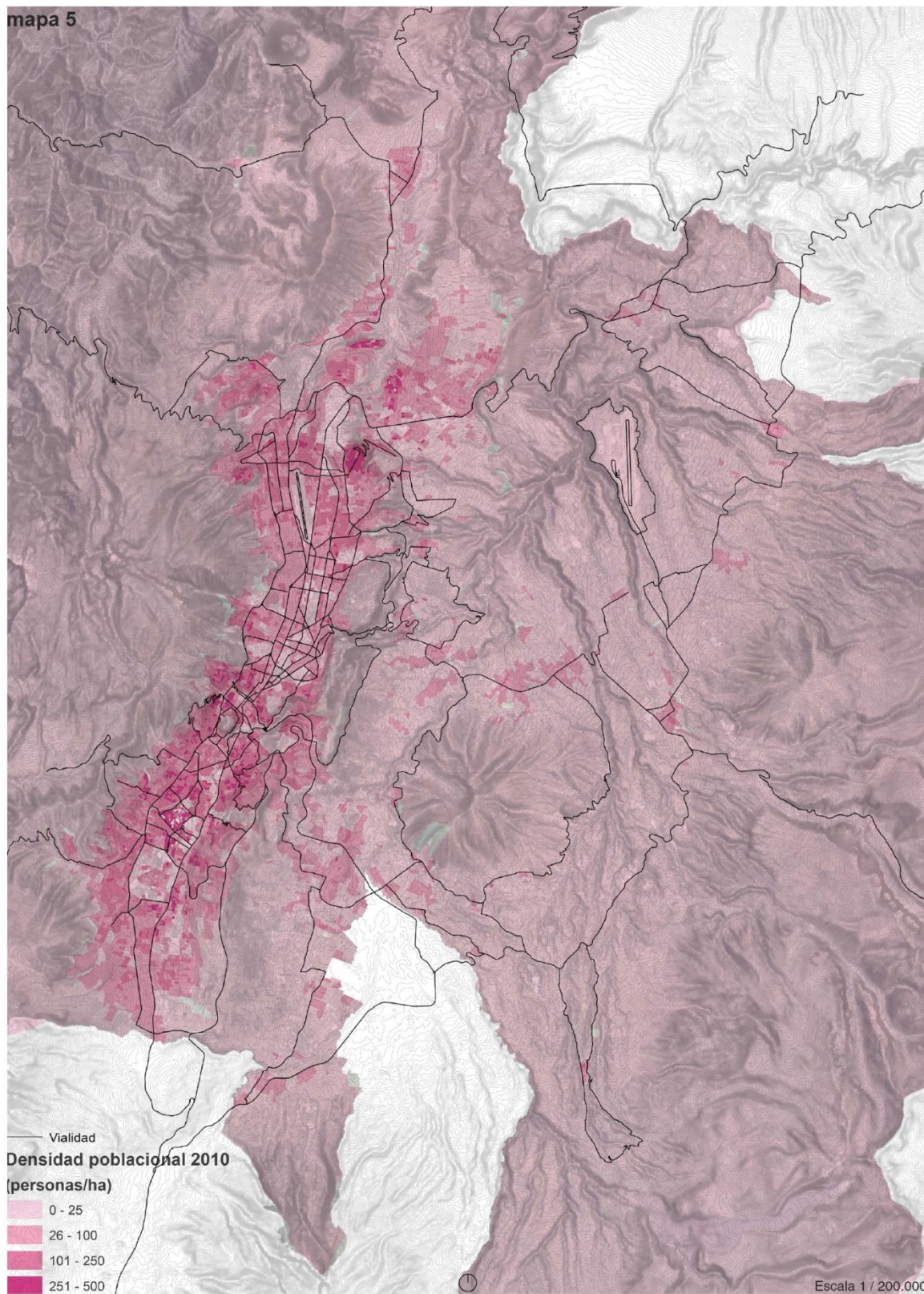
Densidad poblacional 2010

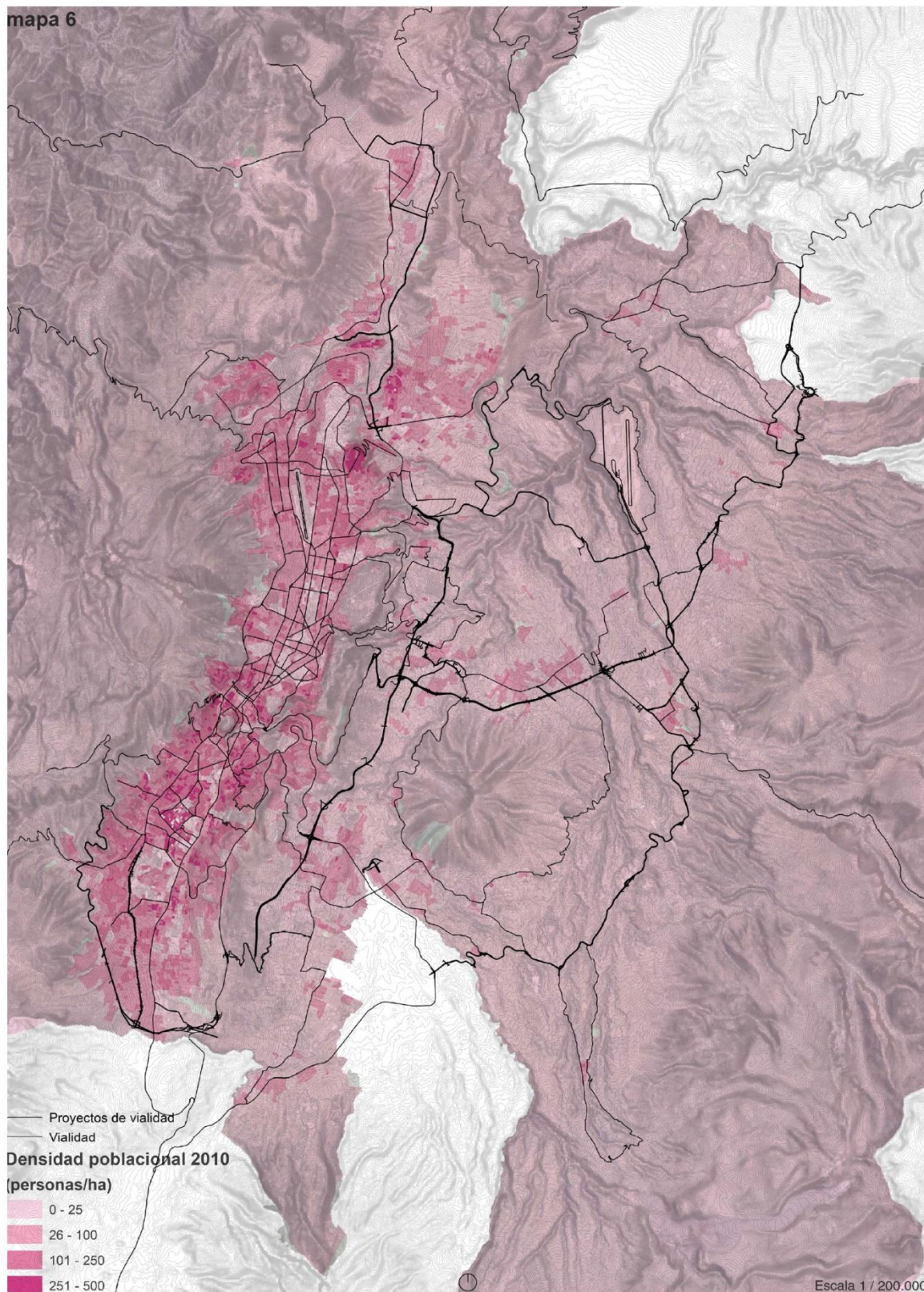
(personas/ha)

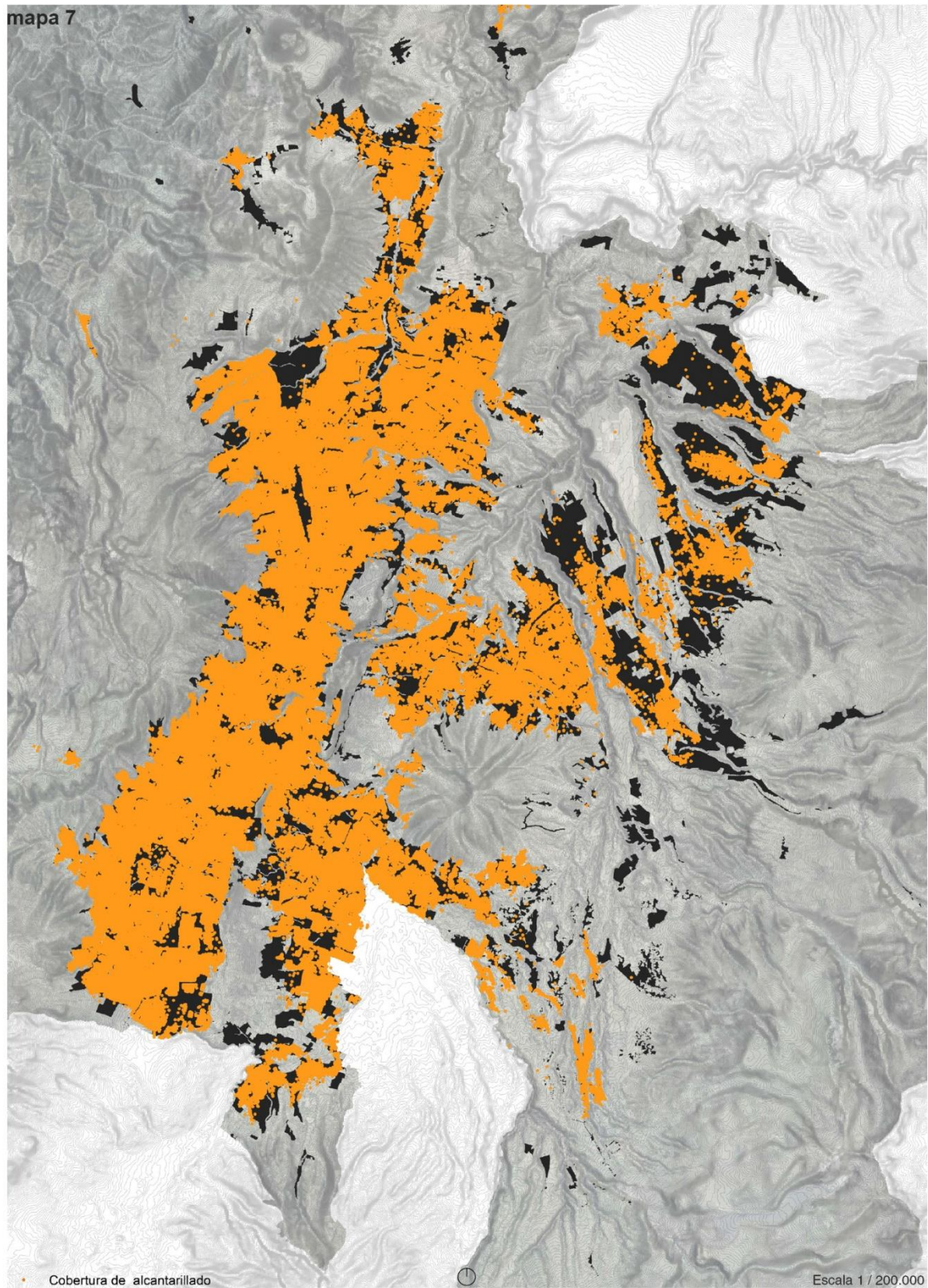


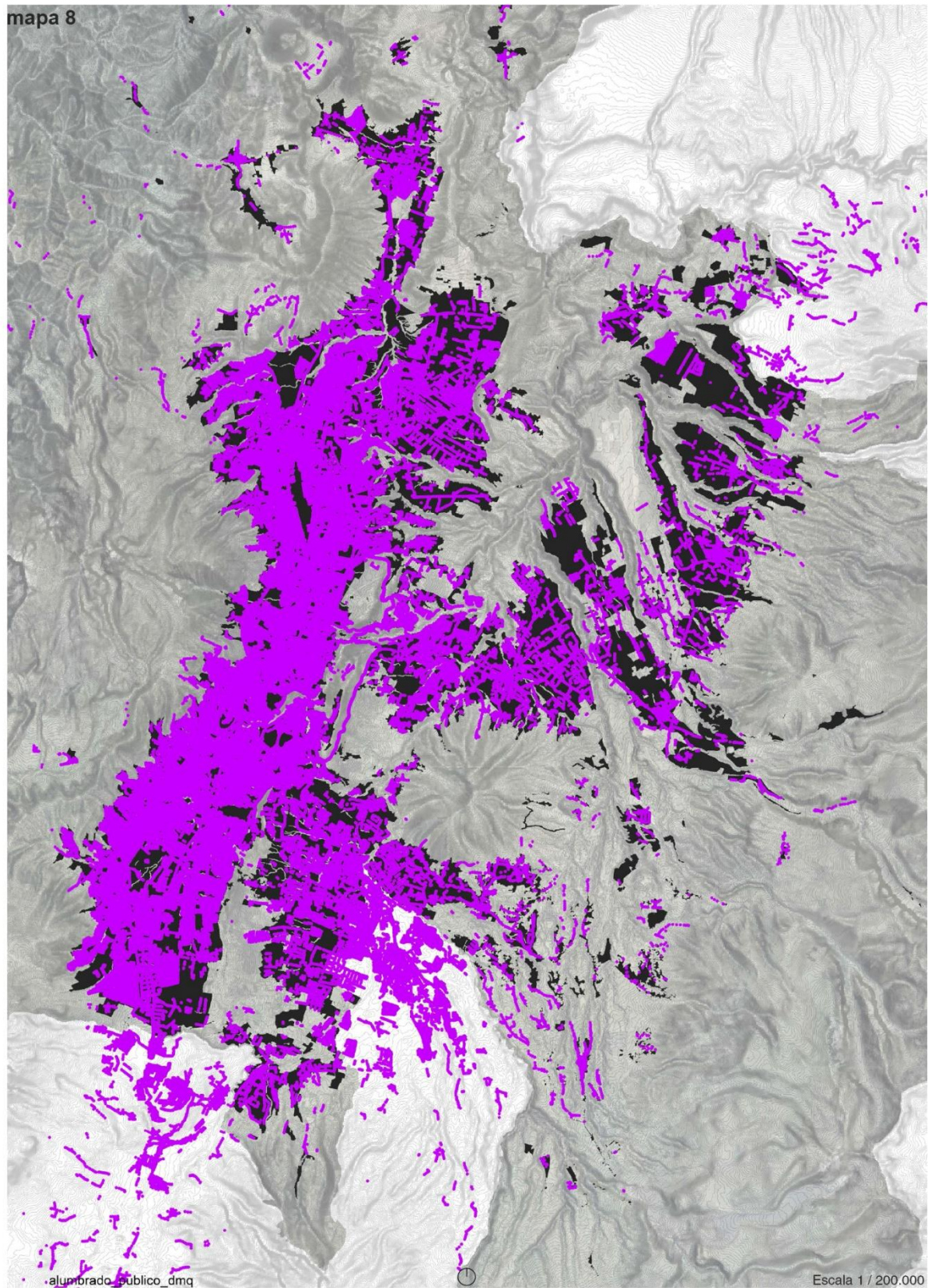
Escala 1 / 500.000

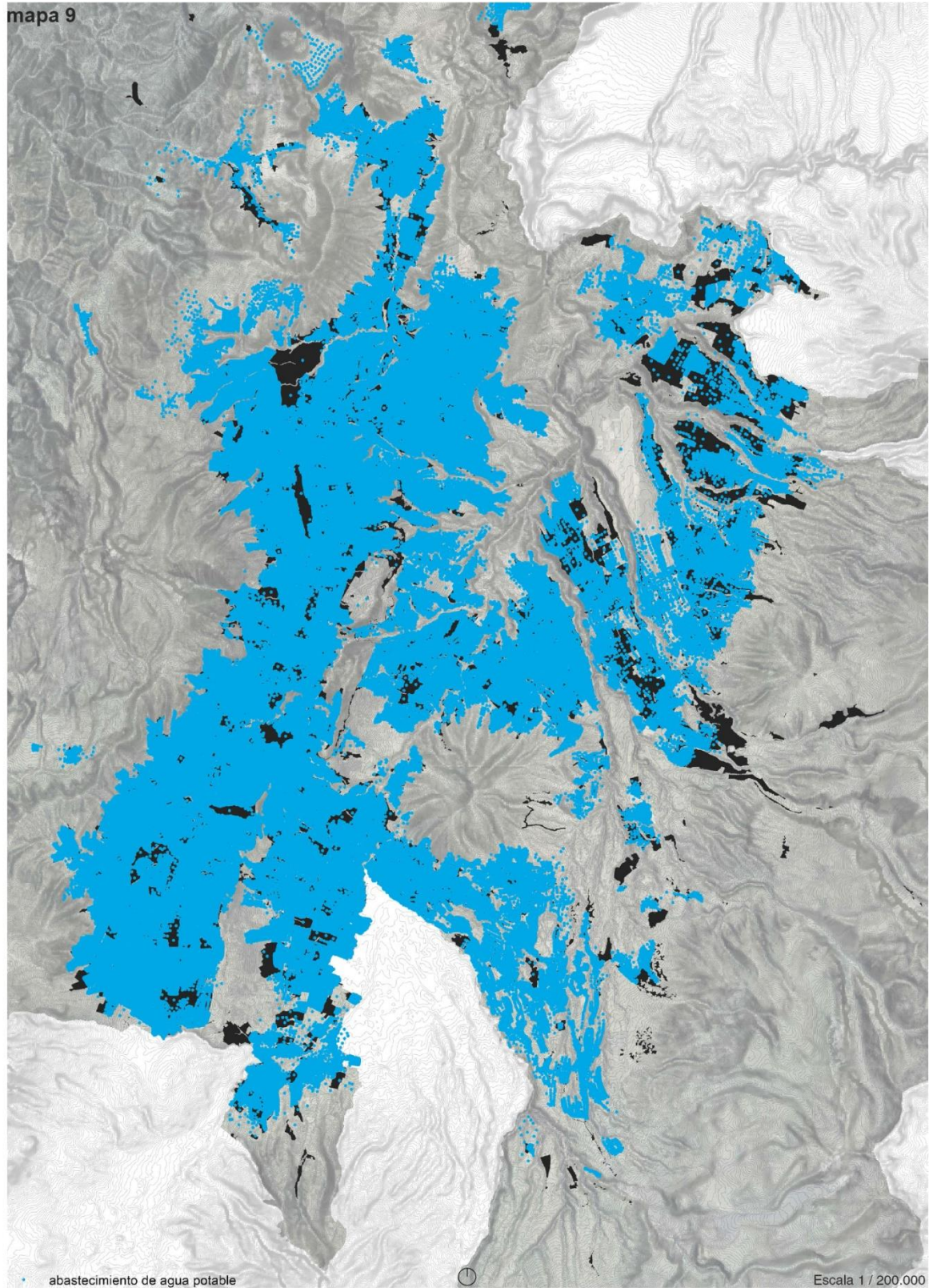








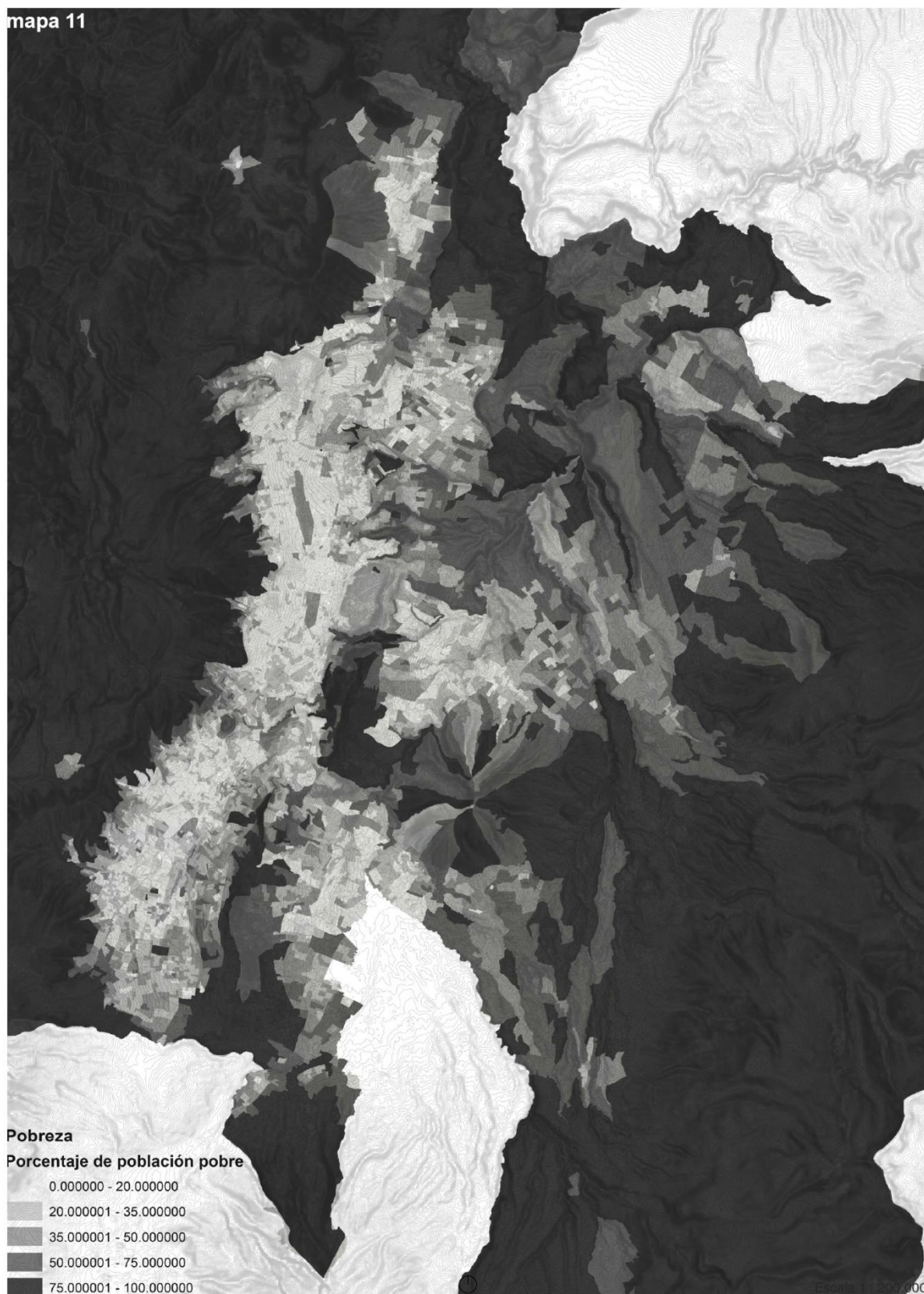




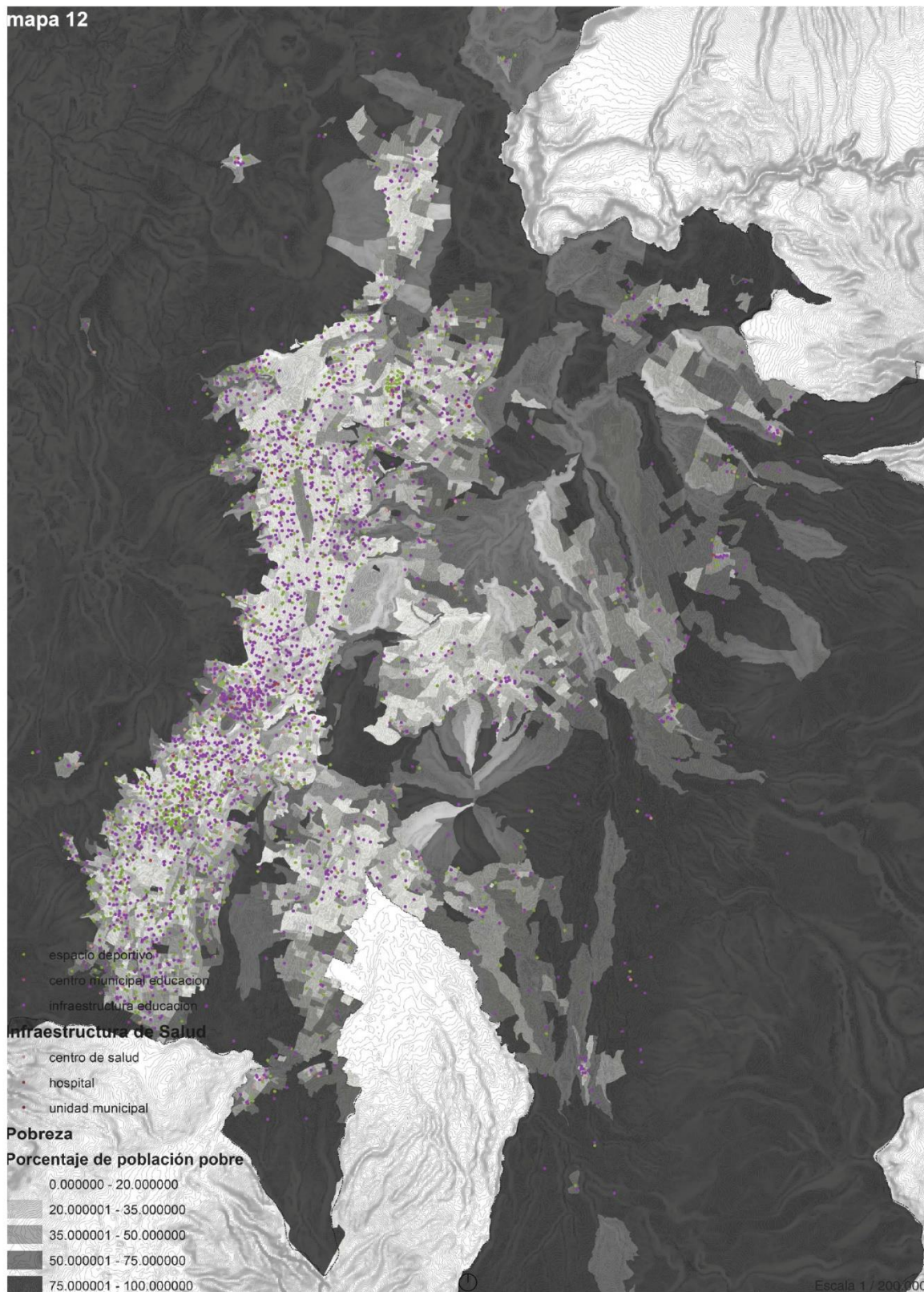
mapa 10



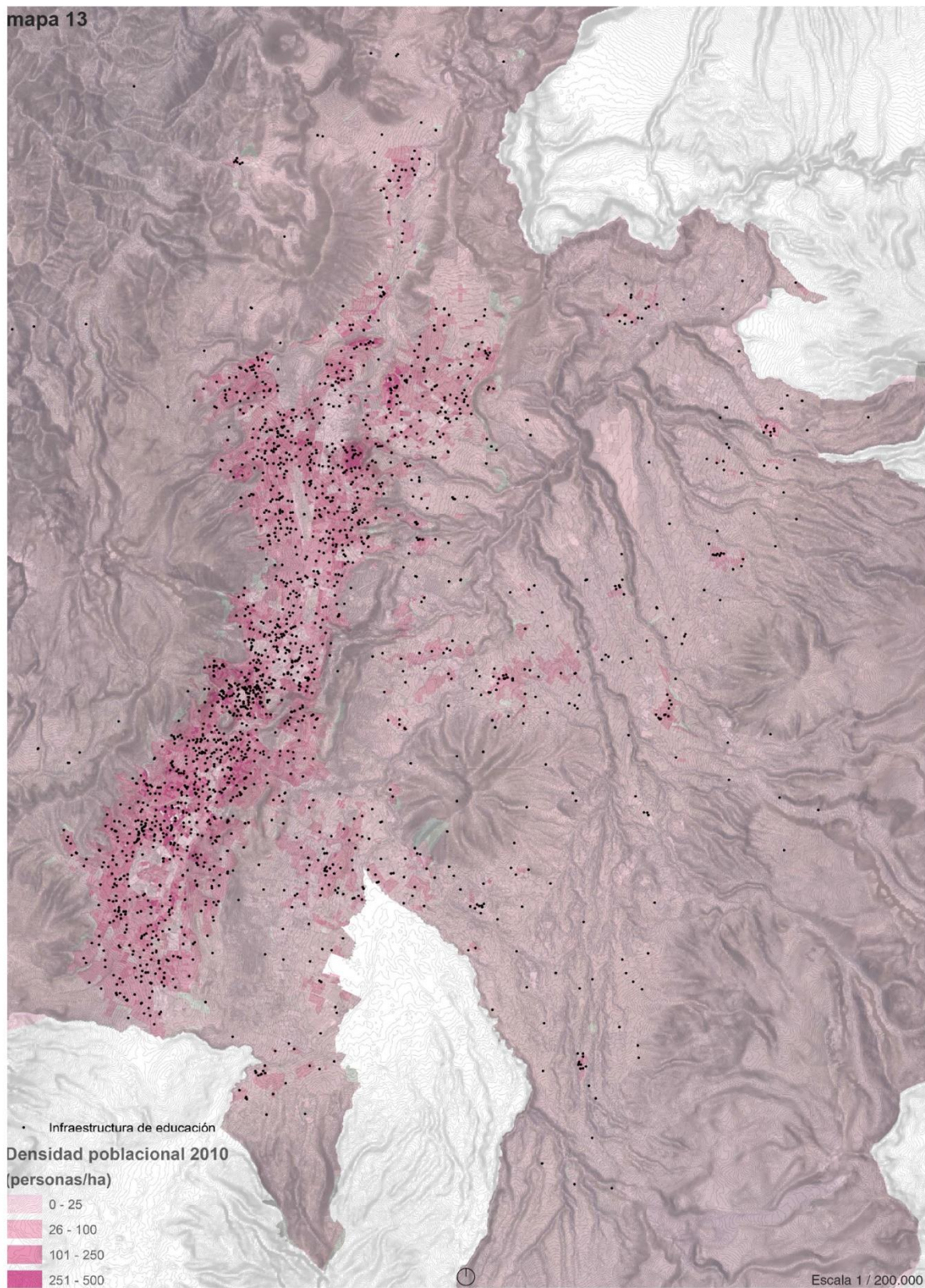
mapa 11



mapa 12



mapa 13



2. Suelo agrario, recursos naturales y zonas productoras de agua



2.1 Suelo Agrario y recursos naturales

Problemas

La disminución del suelo agrario en el distrito obliga a agricultores a explotar nuevas y delicadas áreas, y a su creciente población a importar desde fuera del distrito la mayoría de productos básicos para su subsistencia. A pesar de que los productos básicos producidos dentro de los límites administrativos del DMQ son insuficientes para abastecer a la población de Quito, parte de éstos son exportados y consumidos afuera de distrito.

El pastoreo intensivo de ganado en áreas de aporte hídrico; la deforestación y fragmentación de hábitats; la ampliación de la frontera agrícola y prácticas agrícolas inadecuadas como agricultura en pendientes, en zonas de protección natural y en páramos; los incendios forestales en pajonales, bosque nativos y plantaciones; la sobreexplotación de productos diferentes de la madera, y la pesca con instrumentos no convencionales, contaminan las fuentes y redes hidrológicas y ponen en riesgo el futuro abastecimiento de agua en el distrito.

Causas

El gran crecimiento poblacional junto con la desordenada expansión del suelo urbano afecta la cantidad y calidad del suelo agrario en el DMQ. El desarrollo urbanístico en el DMQ afecta a su suelo agrario así como a los recursos de los cantones y provincias circundantes.

El control del uso de suelo dentro de las cuencas hidrográficas que abastecen las reservas de agua del DMQ ha sido insuficiente, y, por lo mismo, ha facilitado el desarrollo de actividades que pueden contaminar los suelos y el agua, y poner en riesgo el futuro suministro de agua al distrito.

Potencialidades

La densificación poblacional, y por tanto la reducción del área de suelo urbano, facilitaría la expansión y la re consolidación del suelo rural, disminuyendo la dependencia del distrito de regiones externas de las que obtener sus recursos básicos, y permitiendo un aumento de la producción de bienes agrícolas para exportar fuera de la región. La potencial expansión del suelo rural, junto a una política estricta de control de zonas naturales delicadas, evitaría la expansión de la frontera agrícola sobre zonas ecológicas protegidas.

2.2 Zonas productoras de agua

Descripción

Las principales fuentes que abastecen el sistema de captación, tratamiento y distribución de agua potable del DMQ se ubican en el callejón Interandino (sistema hidrográfico Guayllabamba-Esmeraldas) y en la cordillera Central o Real (sistema hidrográfico Río Napo-Amazonas) que proviene de las reservas naturales de Papallacta, Mica, Quito Sur y Salve Faccha, y que se nutren de nevados como el Antisana y Cotopaxi.

SISTEMA	SUBSISTEMA	FUENTES	DESCRIPCIÓN	CAPTACIÓN	CAUDAL	POBLACIÓN
La Mica Quito Sur		Embalse La Mica (ríos Alambrado, Sarpache, Moyas, I-J), Ríos: Antisana, Jatunhuayco y Diguchi.	El agua proviene del sistema montañoso y cuencas de la cordillera Oriental, Nace en los páramos de la Provincia del Napo y Pichincha, Volcán Antisana (Reserva Ecológica Antisana), hacienda Antisana. Fuentes: La Mica- Ríos Antisana, Jatunhuayco, Diguchi.	3900 m.s.n.m.	1,5 m ³ por segundo	600.000 habitantes del DMQ
Papallacta	Papallacta bombeo	Ríos: Blanco, Tuminguina y Papallacta	El agua proviene del sistema montañoso y cuencas de la cordillera Oriental, sector del volcán Cayambe (PNCC). Nace en los páramos de la Provincia del Napo. Las principales fuentes son Embalses: Salve Faccha, Mogotes y Susus, los ríos: Chalpi, Mogotes, Venado, Guaytaloma y otros.	3800 m.s.n.m.	3,0 m ³ por segundo	800.000 habitantes del DMQ
	Optimización Ramal Norte	Embalses Salvefaccha, susus, Mogotes. Ríos: Quillugsha, Chalpi, Venado, Guaytaloma, San Juan				
Pita Puengasi		Río Pita	El agua proviene del sistema montañoso y cuencas de la cordillera Oriental, junto al volcán Cotopaxi (PNC) y hacienda Mudadero. Nace en los páramos de la Provincia del Pichincha y Napo. La principal fuente de captación es el río Pita.	3700 m.s.n.m.	2,1 m ³ por segundo	700.000 habitantes del DMQ
Noroccidente		Quebradas Pichán, Taurichupa, Santa Ana. Río Mindo	El agua proviene del sistema montañoso y cuencas de la cordillera Occidental, volcán Pichincha. Nace en los páramos y bosques húmedos de Pichincha (bosque protector, Reserva Yanacocha y Mindo).		240 litros por segundo	57.000 habitantes del DMQ
Centrooccidente	Atacazo	Q. Atacazo, Cristal, Cerro Negro, canal Romoleroux	El agua proviene del sistema montañoso y cuencas de la cordillera Occidental, volcán Pichincha (bosque protector y áreas de protección municipal). El Sistema Centro-Occidente está integrado por tres aducciones, Atacazo, Lloa y Pichincha.		410 litros por segundo	300.000 habitantes del DMQ
	Lloa	Q. el Chazo, Cuchicorral. Ríos: el cirto, Punegua, Chimborazo				
	Pichincha	Llullughchas, Verdecocha, Ladnillo				
Sistemas Menores		Ríos Iguitaro, Guambi, Agllas y Coyago	El agua proviene del sistema montañoso y cuencas de la cordillera Oriental, Parque Nacional Cayambe Coca. Nace en los páramos de la Provincia del Pichincha.			67.000 habitantes del DMQ
Sistemas Rurales		Varias fuentes de menor capacidad para abastecimientos en Parroquias rurales	La EPMAPS mantiene proyectos de potabilización, para servicio en las Parroquias rurales. Las captaciones se las realiza particularmente en vertientes de buena calidad que en promedio se encuentran a una altitud sobre los 3.200 m.s.n.m. Atiende a una población promedio de 30.000 habitantes.			
Acuíferos DMQ		Pozos que abastecen a diferentes Sistemas				

Problemas

Las aguas residuales del DMQ, de origen industrial y doméstico, se descargan a los sistemas hidrológicos que atraviesan el territorio. Los ríos más presionados y afectados son el Machángara, el San Pedro y el Monjas, todos ellos son afluentes al Río Guayllabamba, que por ende “tiene un nivel considerable de contaminación, sin embargo debido a que recibe caudales de otros cursos de agua como el Cubi, Alambí, Magdalena, Pachijal, Yurimaguas y San Dimas, su capacidad asimilativa es mayor”.²⁷ (27 MDMQ, 2005, citado en ECCO Quito, FLACSO 2011. Pág. 98) (plan de desarrollo)

Causas

El manejo y tratamiento de aguas residuales en el DMQ ha sido mínimo, lo cual ha generado la continua contaminación de los afluentes del río Guayllabamba, y, por lo tanto, del río Esmeraldas.

Los elementos infraestructurales que dotan de agua al DMQ tienen sus fuentes, flujos, coberturas y gestión en el ámbito regional, lo cual genera dependencias e interrelaciones que demandan una gestión conjunta con los gobiernos locales circundantes. Para satisfacer la demanda requerida para el año 2050 es necesario desarrollar el Proyecto Ríos Orientales, localizado a 70 km al sureste de la ciudad de Quito en la vertiente oriental de la Cordillera Central, en el límite provincial entre Pichincha y Napo. Este proyecto parte de los

páramos orientales del volcán Cotopaxi y se extiende a lo largo de 116 km hasta llegar a Quito.

Más de la mitad de la energía eléctrica consumida en el DMQ proviene de la central de Paute. Junto a la de las centrales costeras de Termo-Esmeraldas y Electro-Guayas, cubre el 79% de las necesidades; tan solo el 21% es producido localmente.

En contraste con esa dependencia de los sistemas de agua, saneamiento y energía del DMQ de otras jurisdicciones, los sistemas de abastecimiento de agua potable y de tratamiento de los residuos urbanos del DMQ solventan parcialmente la demanda del sector urbanizado norte del cantón Mejía y del cantón Rumiñahui, respectivamente, lo que indica un nivel de interacciones y complementariedades que puede ser aprovechada para potenciar sistemas mancomunados. La gestión de la energía eléctrica la realiza una empresa pública de alcance regional.

Potencialidades

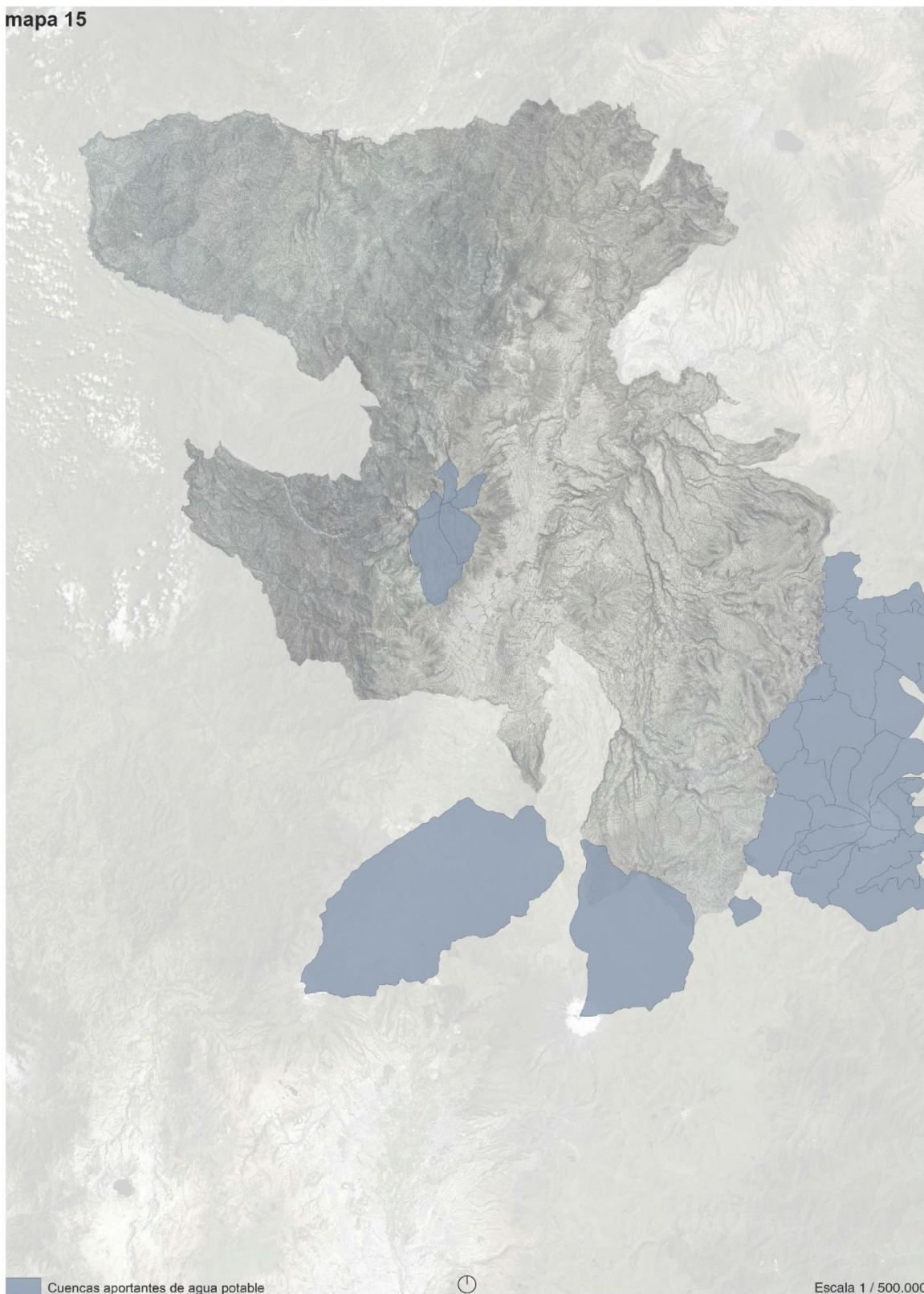
La geografía de la región metropolitana de Quito constituye un recurso ecológico de inmenso valor. Bien planificada, la geografía del DMQ constituye en sí misma un elemento de enorme atractivo turístico. El buen estado de los sistemas biofísicos es necesario para el desarrollo económico y social. Mejorar la calidad biofísica y estética del paisaje de la región metropolitana tiene un impacto directo en la calidad de vida de los ciudadanos y en el atractivo para el turismo y la inversión extranjera.

Acciones propuestas en el Plan Maestro de Agua Potable y Alcantarillado del DMQ:

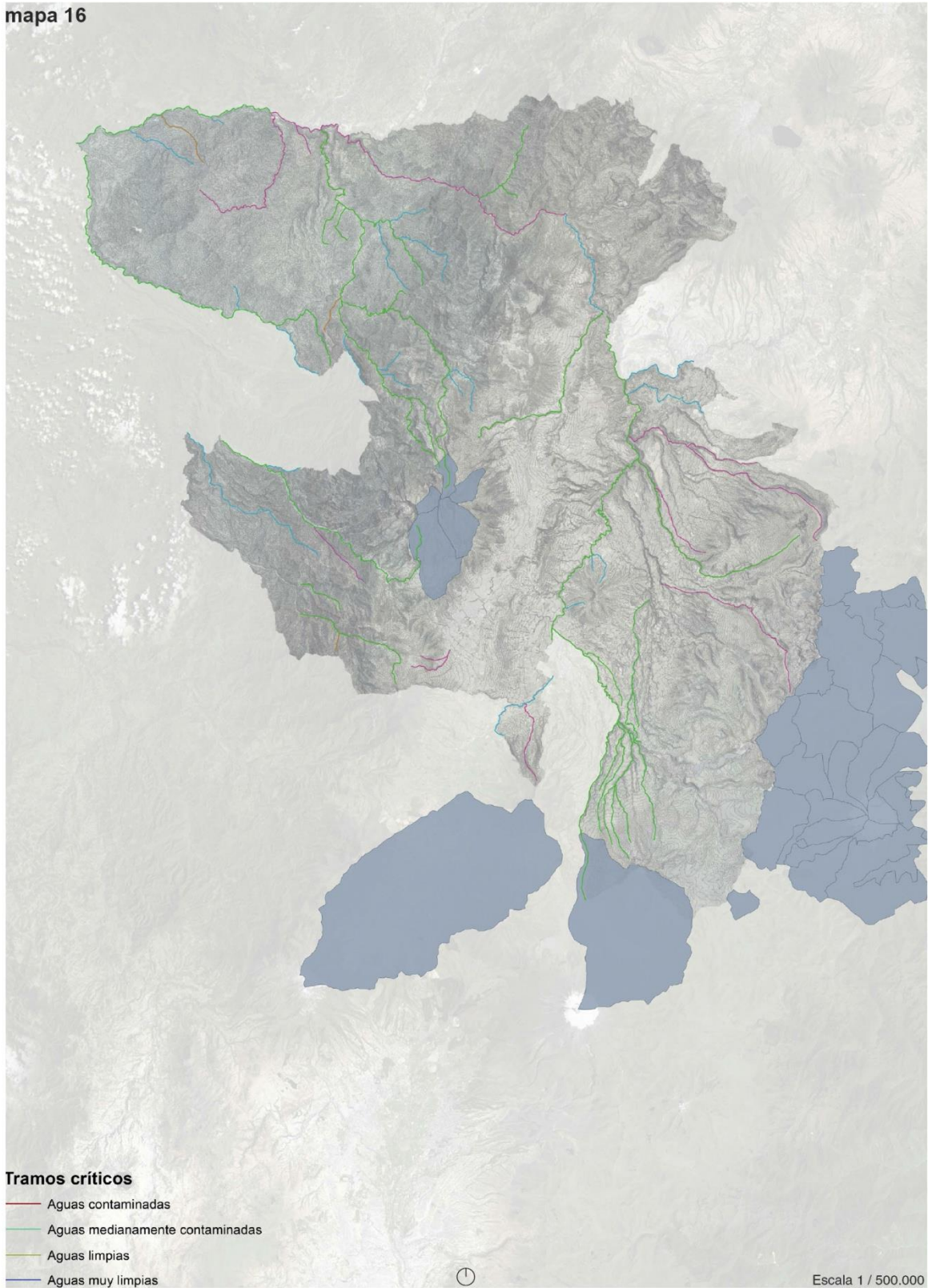
- Construcción y mantenimiento de embalses
- Sistemas entubados para la conducción de agua desde las captaciones
- Generación simultánea de energía eléctrica,
- Reforestación y cercados (1547 ha) en los últimos 10 años.
- Campañas de sensibilización ambiental.
- Acuerdos con propietarios para conservación de áreas de interés hídrico
- Caracterización ambiental de las áreas de concesión
- Monitoreo y evaluación de las cuencas aportantes
- Regulación de la actividad turística
- Convenios de cooperación Interinstitucional:
 - Parque Nacional Cayambe Coca: 6 Guarda parques
 - Reserva Ecológica Antisana (MAE): 6 Guarda parques
 - Comunidades: Ayacucho
- Cooperación de la comunidad científica:
 - Proyecto PRAA (ACC- Restauración ecológica)
 - FONAG – Restauración ecológica – Hidrología)
 - Universidades

Proyecto de estación científica Antisana

mapa 15

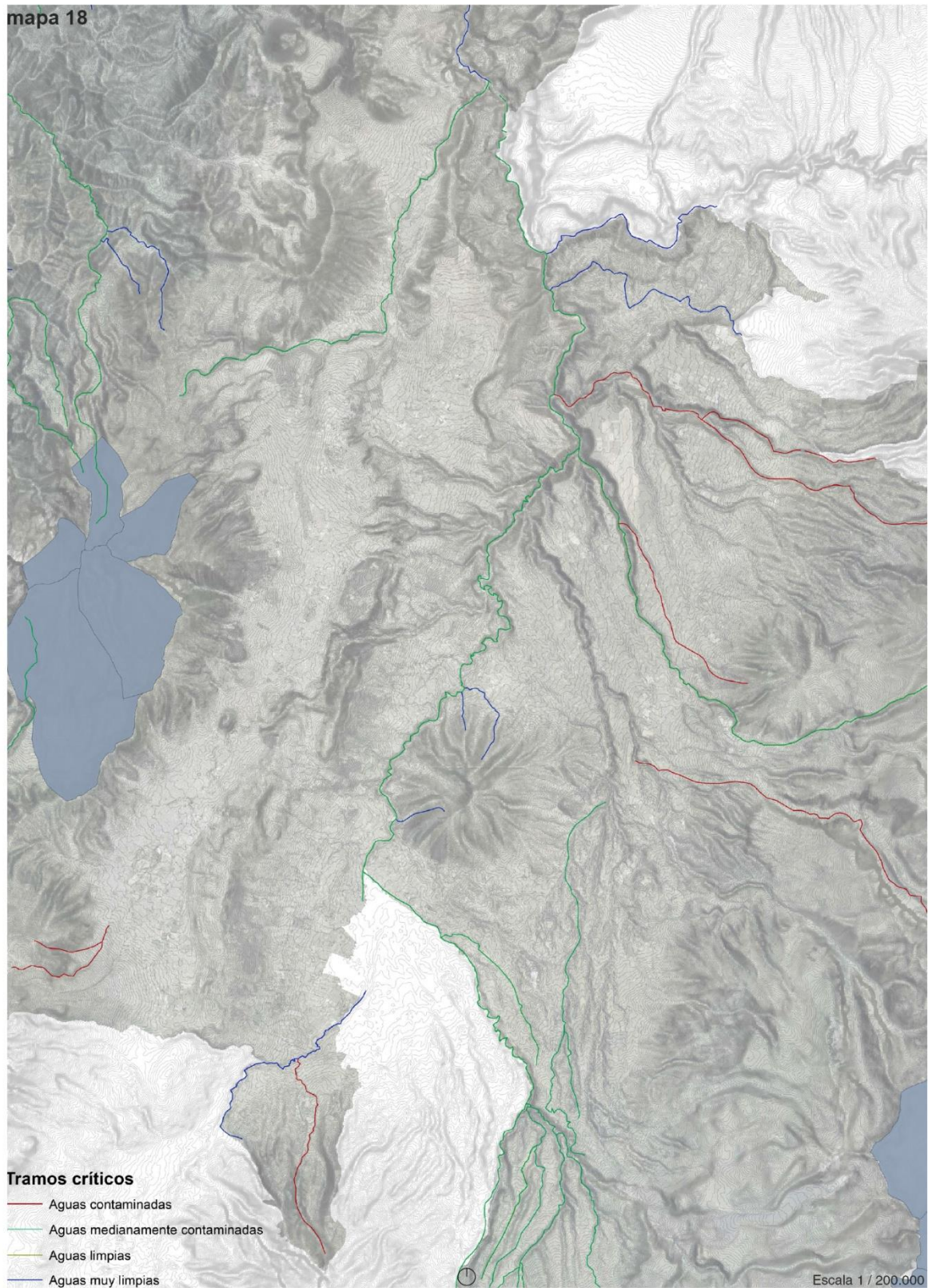


mapa 16

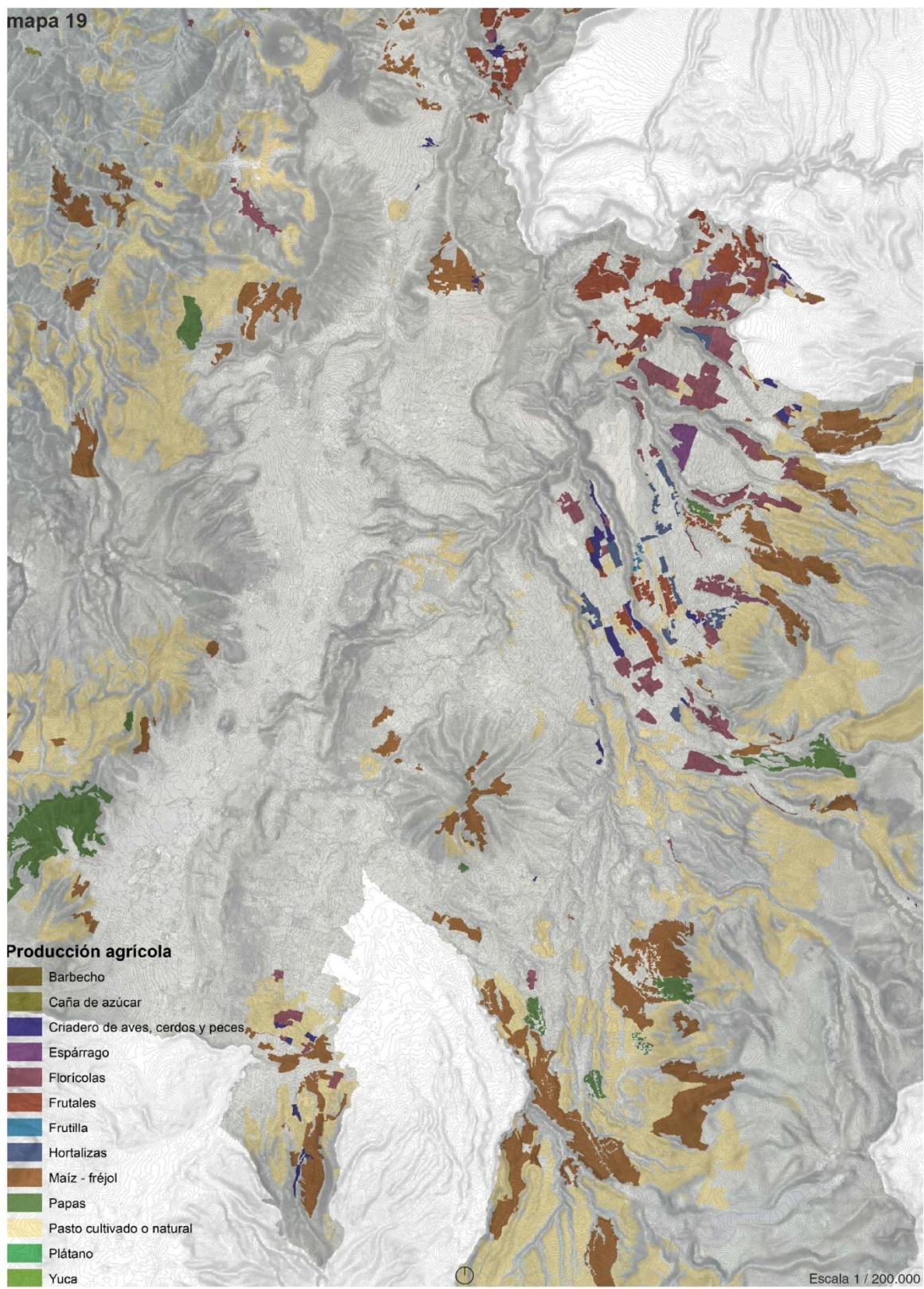


mapa 17

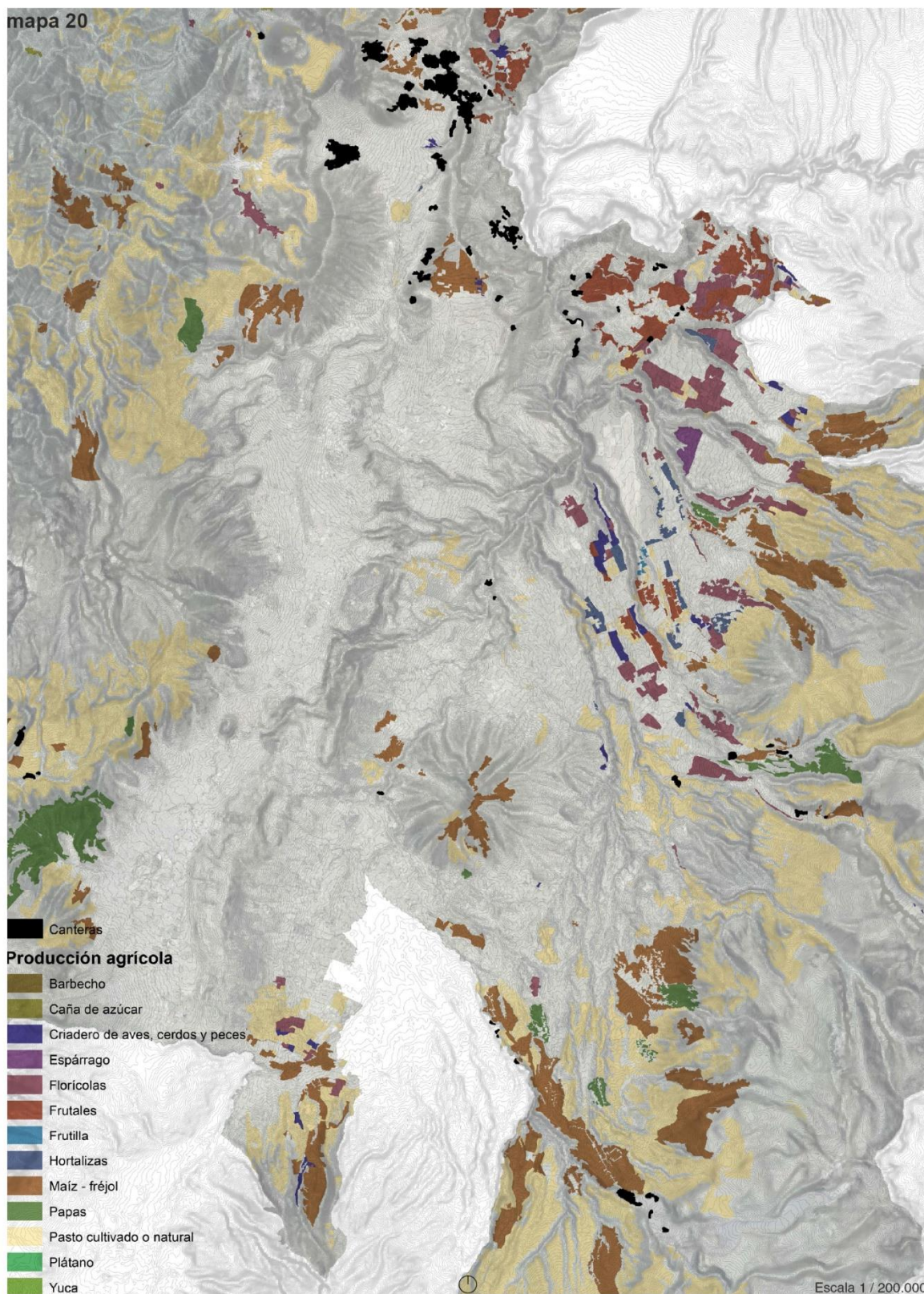




mapa 19



mapa 20





Escala Metropolitana



Ecología y Medioambiente

Desarrollo Social

Calidad de Vida

Infraestructura

Productividad

Gobernanza

1. Expansión urbana



1.1 Crecimiento urbano y distribución de viviendas

Descripción

El DMQ posee un crecimiento urbano expansivo que a partir de los años setenta del siglo anterior, paulatinamente ha desbordado los límites naturales de la implantación original de la ciudad de Quito, ocupando parroquias rurales ubicadas en los valles adyacentes. Esta forma de crecimiento ha conformado una estructura territorial metropolitana que muestra varias ineficiencias funcionales y ambientales que incluyen la subutilización del suelo urbano, que se expresa en bajas densidades; la ocupación urbana de áreas de recursos no renovables con potencialidad eco sistémica; la modificación de áreas naturales por actividades agrícolas de monocultivo; la concentración disfuncional de equipamientos y actividades económicas; e insuficiencias en la red vial transversal y de conexión con los valles y en la transportación pública.

Según el censo de 1990 en el Distrito Metropolitano de Quito (DMQ) existían 353.595 unidades de vivienda, de las cuales el 81% se encontraban en el área urbana y el 19% en el área rural. En el período ínter censal 1990-2001 hubo un incremento del 58 % de unidades de vivienda en todo el DMQ. Tomando en consideración cada área en este período, el número de viviendas se incrementó en 49% en el área urbana y el 101% en las parroquias rurales. En el período intercensal 2001-2010 existe un incremento del 37.29% de unidades de vivienda en el DMQ (763.719 viviendas, según el censo del 2010); en la zona urbana el número de viviendas se incrementó en el 29.83% y en el área rural en el 61.09%, lo cual no necesariamente significa un desplazamiento de la población hacia parroquias rurales sino más bien un crecimiento hacia las parroquias en proceso de consolidación, (especialmente en las zonas de Calderón, Tumbaco y los Chillos). La información del censo del 2010 revela que solamente el 50.1% de las viviendas en el DMQ son de quienes las habitan. (SHTV)

Problemas

Graves conflictos funcionales de los nuevos asentamientos concentrados la expansión de Quito sobre los valles carece una planificación coordinada con los sistemas ecológicos que genera depredación del recurso suelo / paisaje y deterioro o pérdida del paisaje natural que caracterizó a los valles y elevaciones circundantes. Así mismo, existen barrios en proceso de urbanización regulada que presentan dinámicas de consolidación extremadamente lentas en comparación con el crecimiento demográfico al que está sometido el DMQ

Causas

Los procesos de urbanización lentos lo son a menudo como resultado de una falta de políticas de incentivación económica (ya sea ésta de tipo productivo o fiscal) y social.

Potencialidades

Los modelos de ciudad-archipiélago con esquemas estructurales semejantes a los esquemas de "central place theory" son los más adecuados para un correcto desarrollo de

los procesos ecológicos en simultaneidad con los procesos urbanos ver Richard Forman - Urban Regions, eso significa que al densificar núcleos urbanos, la calidad paisajística del DMQ mejoraría significativamente. Sirva el caso de El Beaterio como ejemplo de asentamiento urbano con un índice de ocupación muy bajo, es decir, como ejemplo de barrio que presenta un alto grado de vacío urbano que encuentra su explicación más en una acusada lentitud del proceso de consolidación urbana que en el establecimiento reciente proceso de urbanización reciente sino por un proceso de urbanización extremadamente lento.

1.2 Ocupación informal

Descripción

Quito, al igual que otras ciudades del país, ha experimentado desde la etapa de consolidación urbana, en los años 70, procesos de ocupación informal del suelo. Eso ha significado que en los últimos 20 años haya crecido el número de barrios y de familias que viven en una situación de informalidad, sobre todo en áreas periféricas y zonas en proceso de expansión, como Calderón, la Delicia y Quitumbe.

Conforme las cifras promedio de número de lotes y familias por barrio, el Distrito deberá gestionar en los próximos años, la regularización de 45.000 lotes donde viven aproximadamente 180.000 personas, es decir, el 8% de la población del Distrito. (PDOT 2012- 2024)

En el año 2009, el reporte de la Administración Municipal saliente, fue que 170 barrios estaban en situación de informalidad en la ciudad, esa cifra se refería a aquellos barrios que habían demandado en una oficina central montada para el efecto, la formalización a través de la normativa vigente hasta entonces. La información entregada daba cuenta de un promedio de 19.6 barrios regularizados por año, eso significa con ordenanza aprobada en el Concejo Metropolitano. Un primer diagnóstico para dimensionar la realidad de la informalidad de la ocupación del suelo en el Distrito, realizado en entre los meses de noviembre y diciembre de 2009 por parte de cada Administración Zonal reveló que en el Distrito existían 439 barrios irregulares, con los límites que esa información tenía por cuanto fue hecha en base a entrevistas a dirigentes. No obstante permitió conocer que:

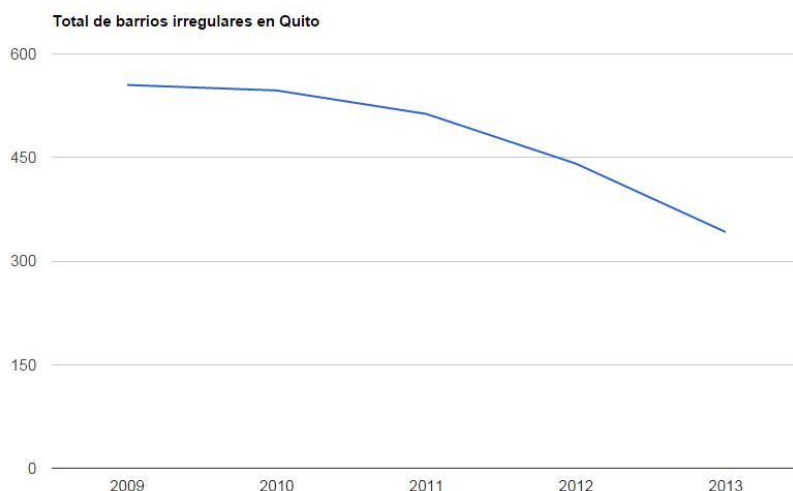
- Al menos un 65% de barrios tenían escrituras globales o en derechos y acciones.
- Los barrios en zonas de protección ecológica, de riesgos o fuera del límite urbano representaban un 3% del total.
- La mayoría de barrios irregulares se localizan en Quitumbe y Calderón.
- No existía capacidad institucional para responder no solo con ventanillas de atención sino con asesoramiento, apoyo y acompañamiento a los barrios que podían regularizarse.
- Los procesos de regularización eran eternos y no existían procesos y flujos claros para atender las problemáticas, técnicas, legales y socio organizativos. Eso explica que el promedio de regularización haya sido de 19 barrios por año, lo que significaba que a ese ritmo para alcanzar una solución definitiva, deberían pasar 23 años.

- Existían casos que no podrían solucionarse ya que la normativa jurídica vigente, impedía arbitrar medidas y mecanismos para aprobar los fraccionamientos, realizar integraciones parcelarias, realizar expropiaciones especiales con fines de regularización.

Durante la última administración municipal hubo un gran avance en la regularización de barrios. A lo largo del periodo 2009-2013 más de 300 barrios irregulares se regularizaron.

Barrios irregulares

Número de barrios irregulares o aún en proceso de regularización existentes en el DMQ al inicio de cada año



Fuente: <http://datosabiertos.quito.gob.ec/visualizations/8795/barrios-irregulares/>

Problemas

La estructura territorial se arma al paso de los procesos espontáneos de ocupación del territorio esto hace que la velocidad de crecimiento de los asentamientos informales supera la capacidad de los instrumentos de planificación.

Causas

Entre las principales causas encontramos que:

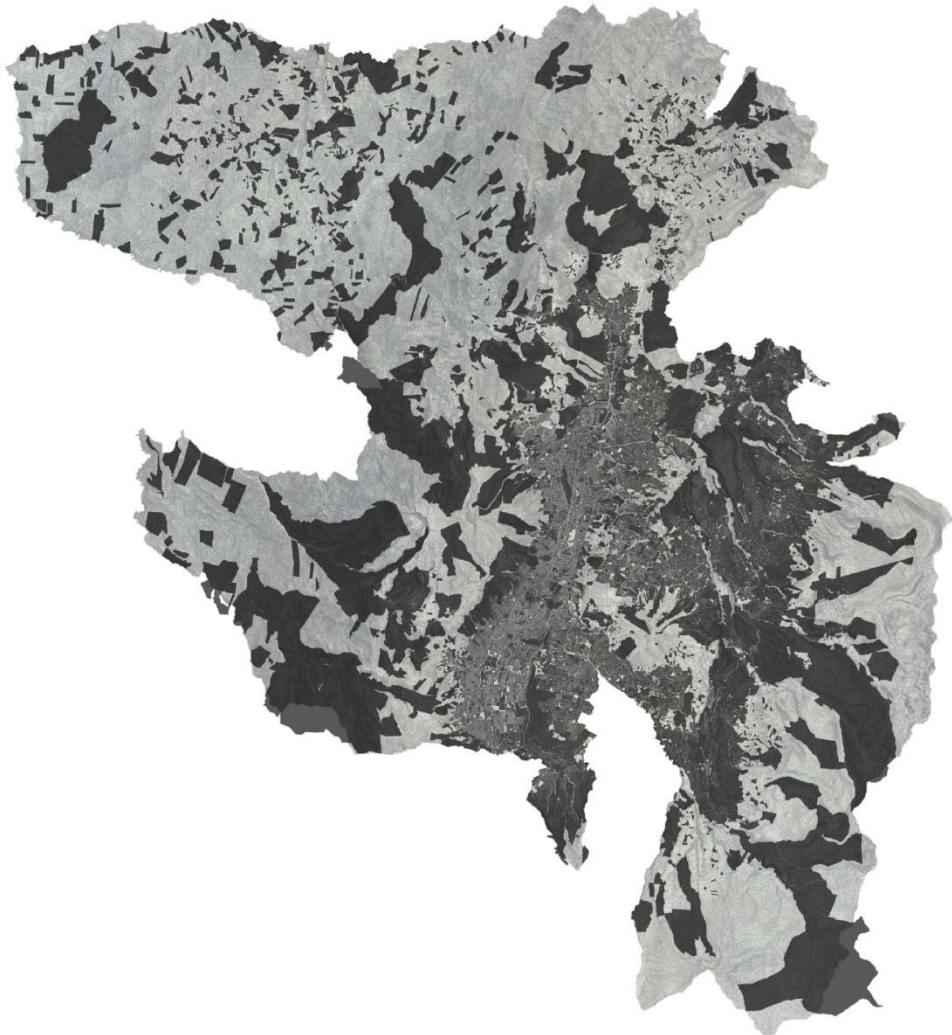
- los mercados informales (ilegales) del suelo, caracterizados por complejos mecanismos de producción de tierra urbana y lotización, sin infraestructura de servicios.
- existe auto-ocupación organizada para evitar el cumplimiento de normas técnicas
- la propiedad colectiva de la tierra (derechos y acciones, escrituras globales, herencias)

Estas causas están en todos los casos asociadas con problemáticas técnicas, legales y/u socio organizativas que sistemáticamente han limitado las posibilidades de intervención y solución definitiva del problema.

Potencialidades

Existe una gran cantidad de suelo urbano en Quito en proceso de urbanización, y que podría acomodar buena parte de la población que decide instalarse en asentamientos no regularizados con procesos de urbanización regulados que podrían ser incentivados mediante políticas productivas, fiscales y sociales, que permitieran acelerar los movimientos poblacionales hacia aquellas zonas propicias para el desarrollo de establecimientos urbanos

mapa 21

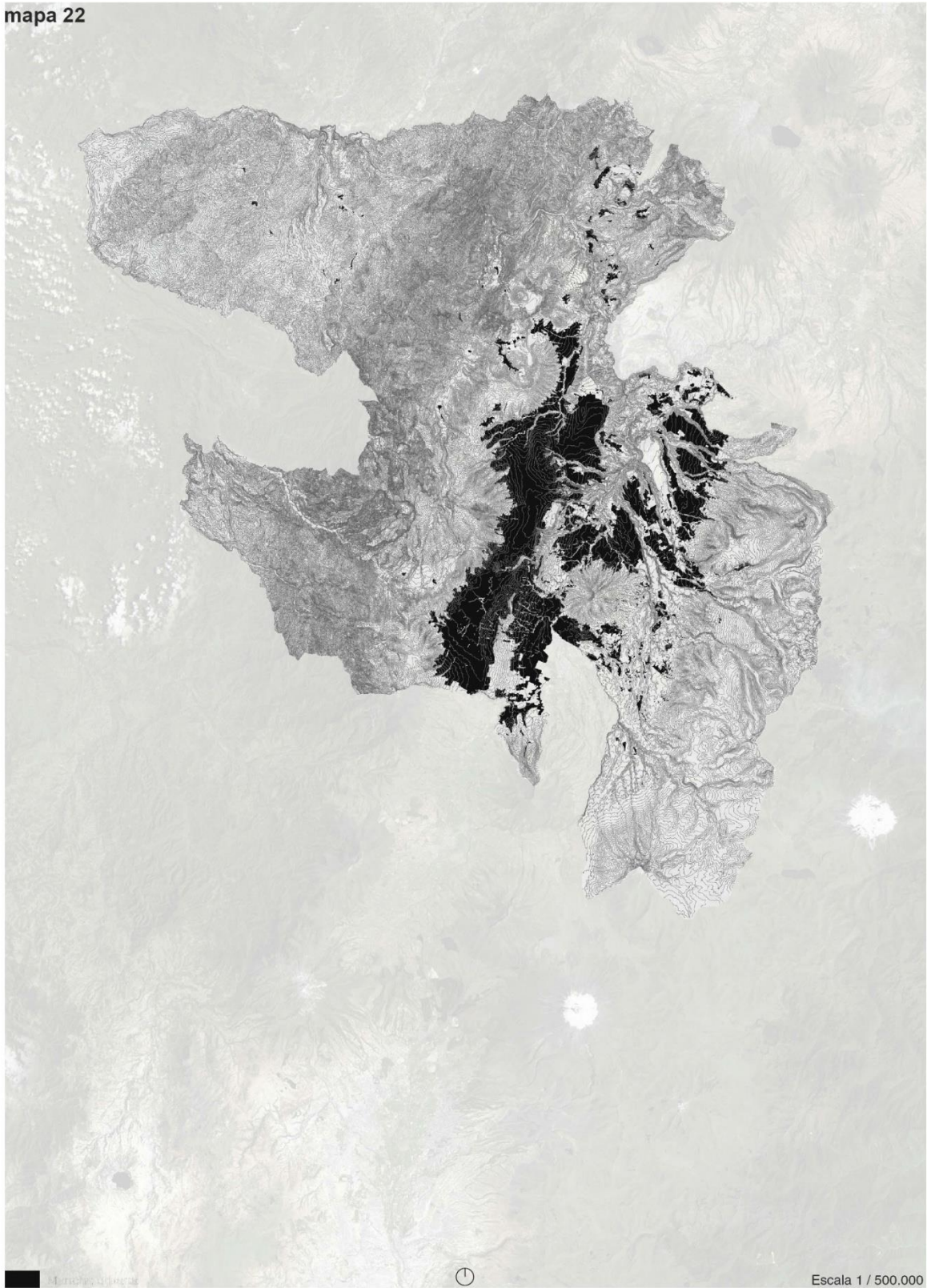


■ predios

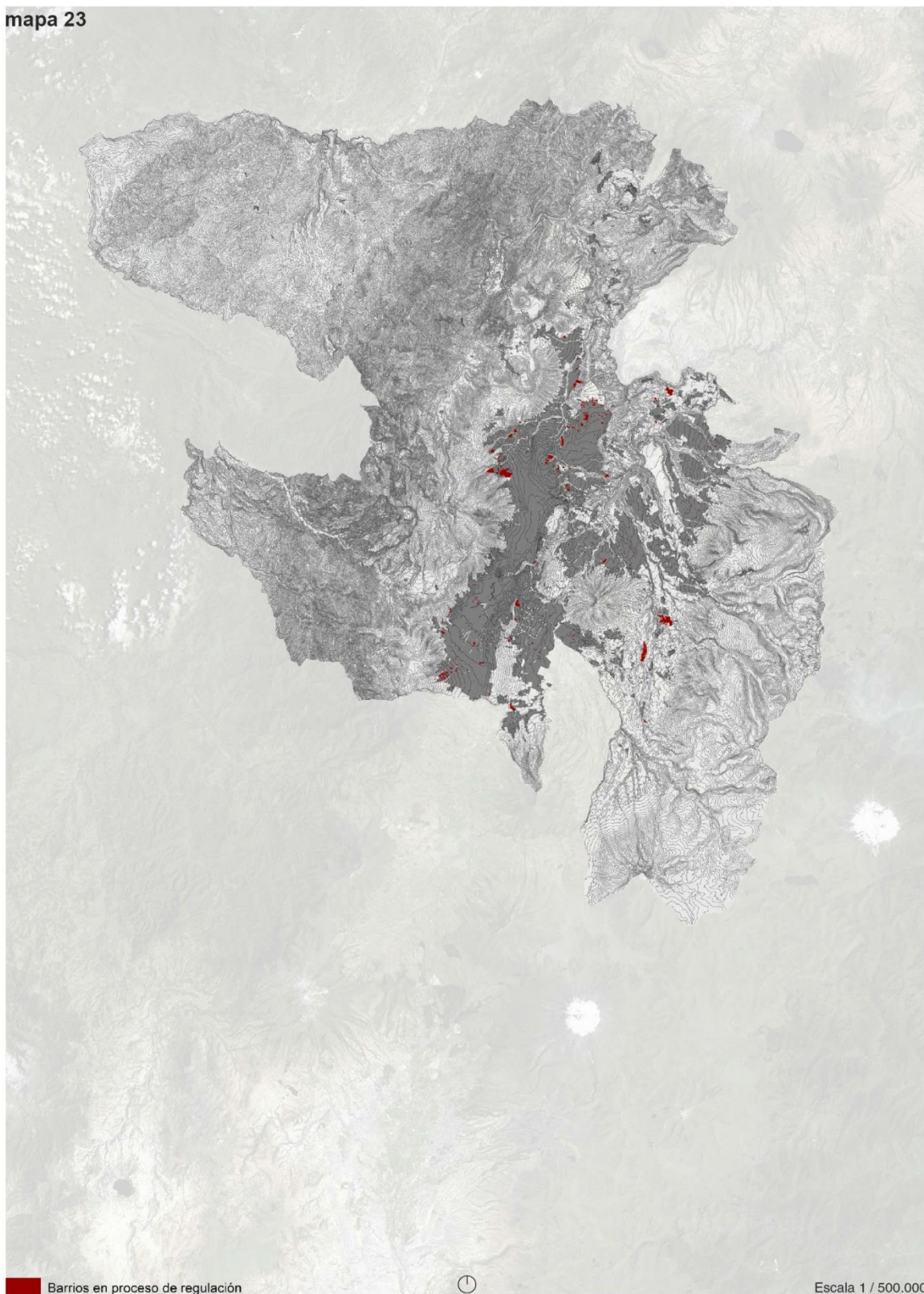


Escala 1 / 500.000

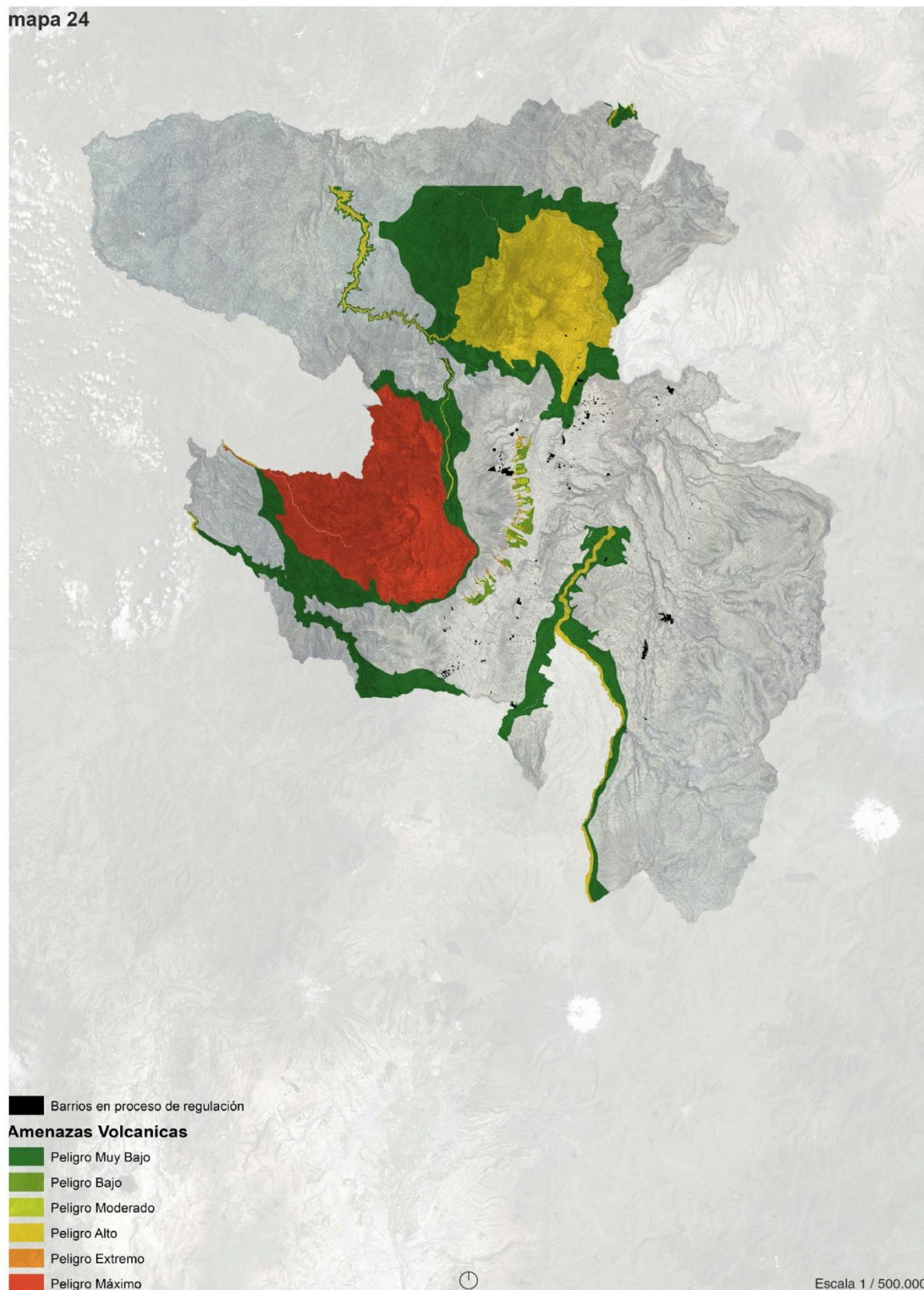
mapa 22

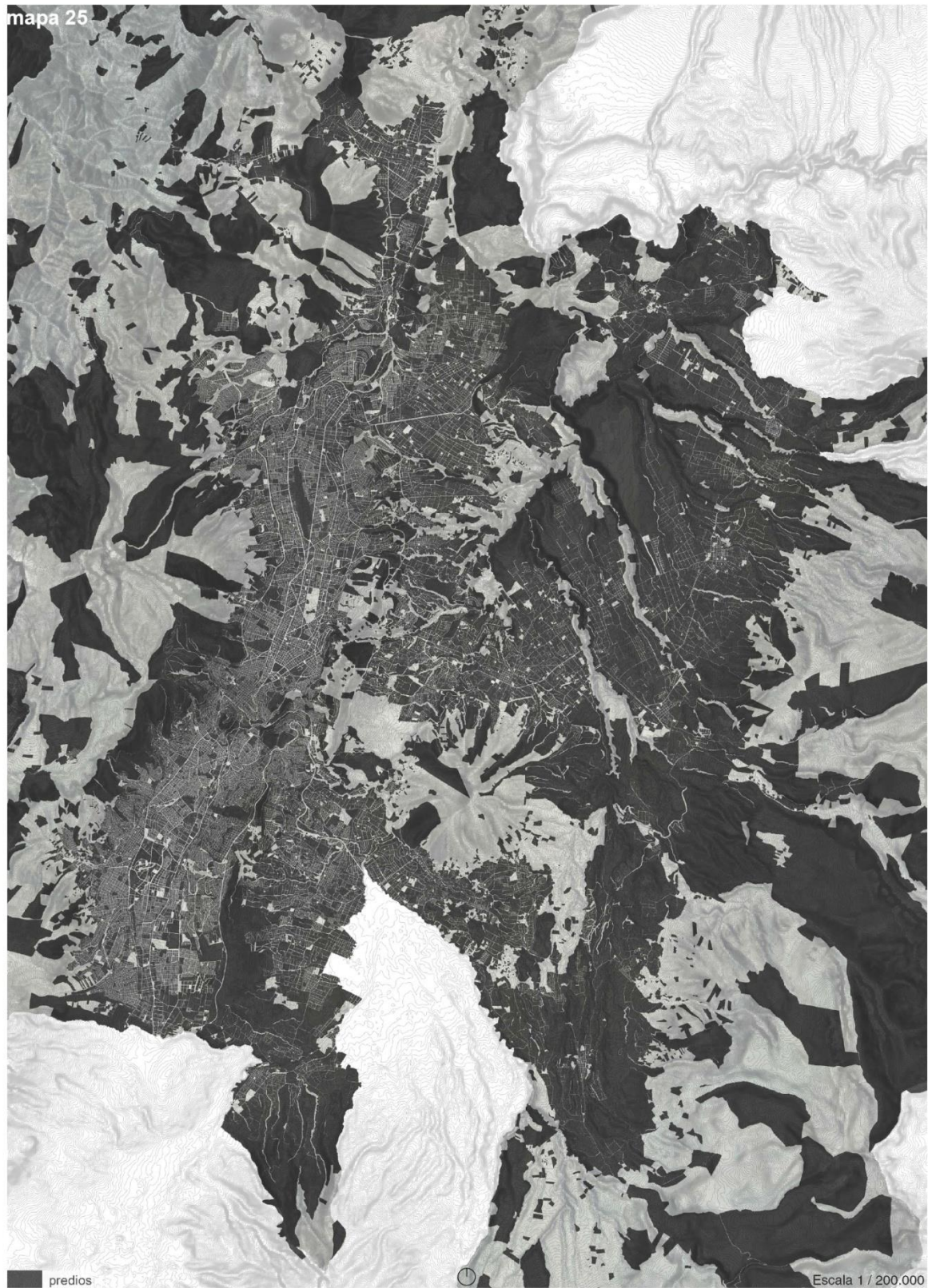


mapa 23



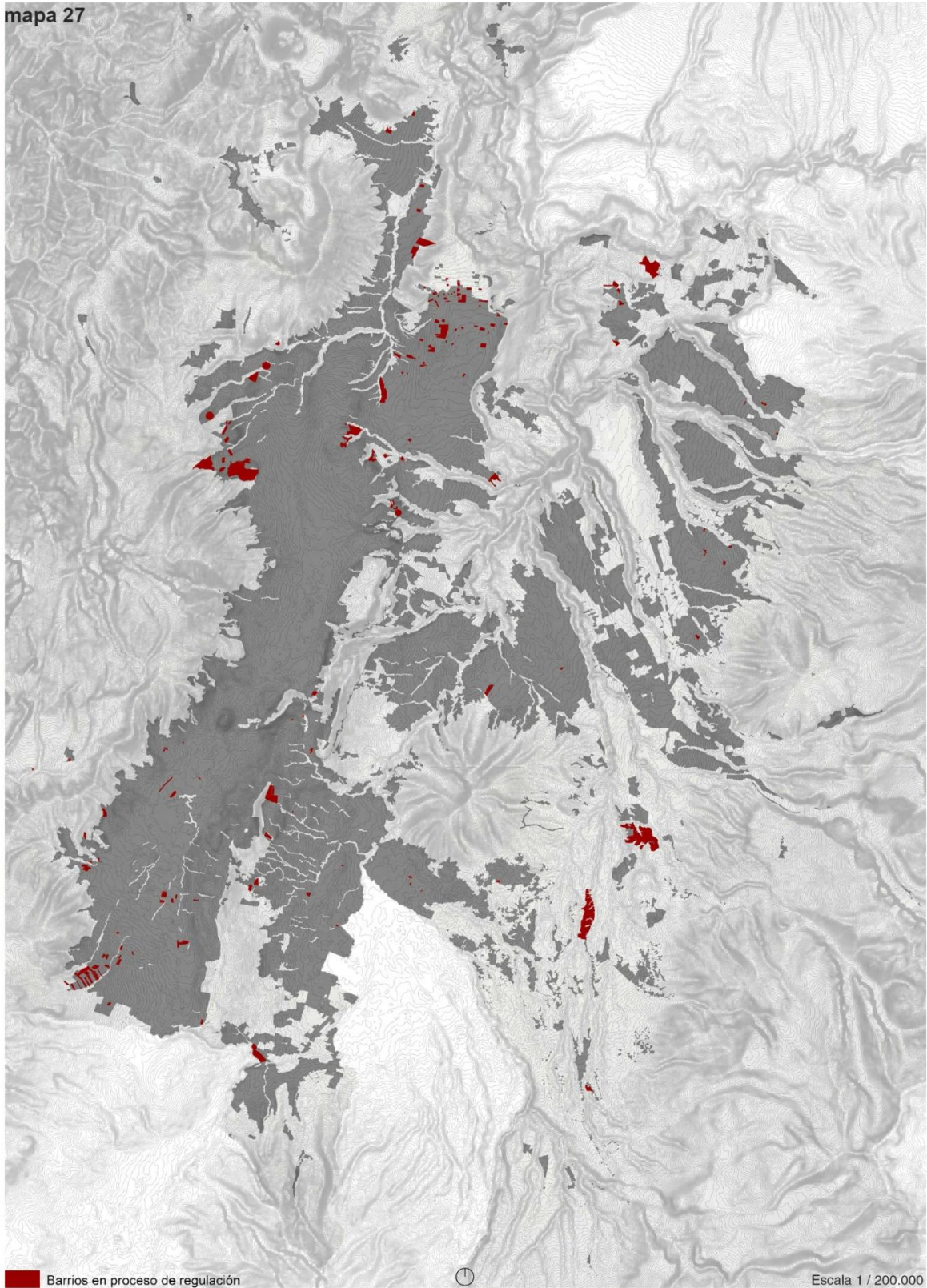
mapa 24

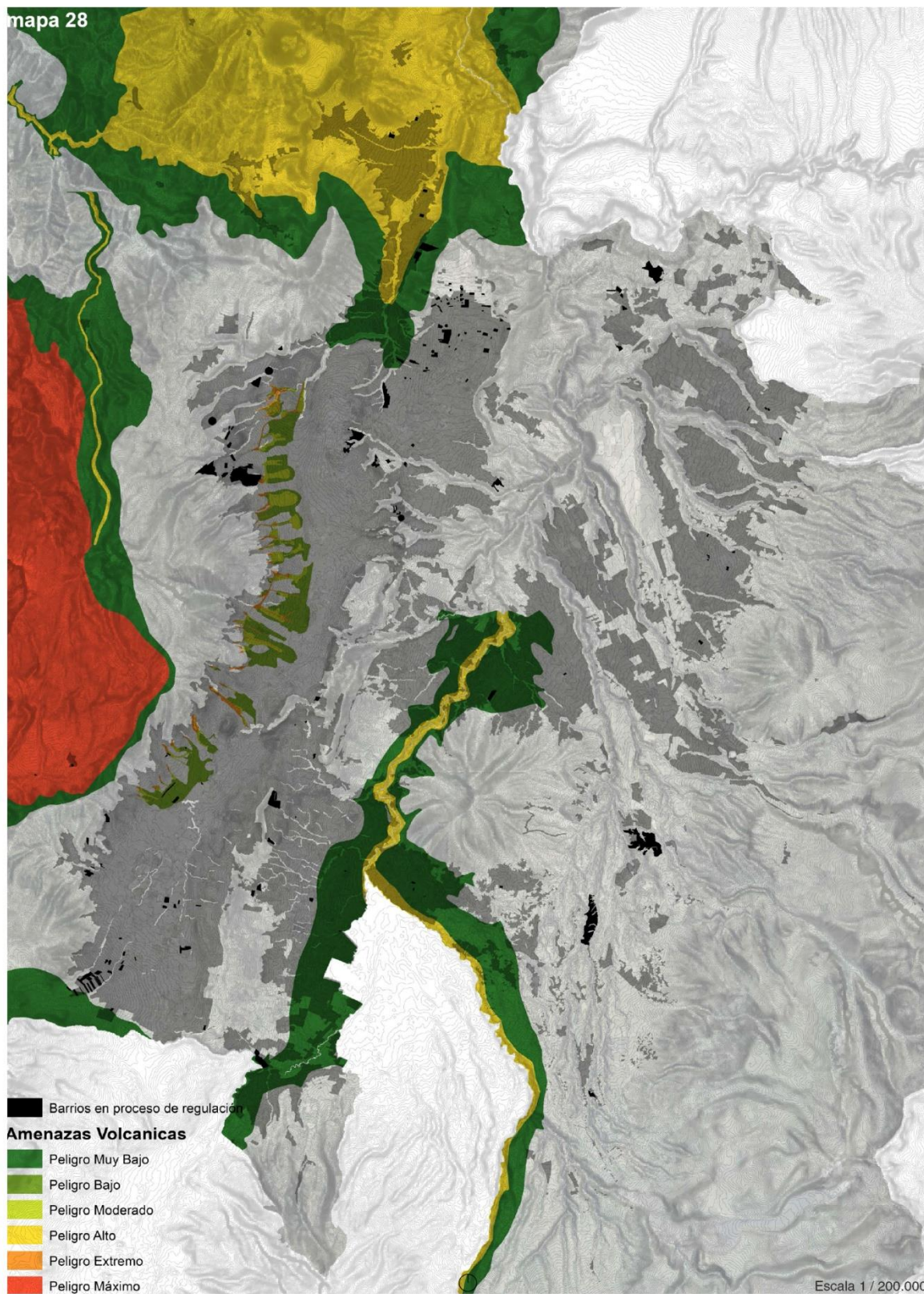






mapa 27





2. Distribución de los asentamientos urbanos y la ecología circundante



2.1 Geografía y zonas de riesgo

Descripción

El territorio del DMQ ocupa una depresión estrecha de menos de 20 kilómetros de ancho asentada en medio de un complejo volcánico y marcada por fuertes irregularidades en su relieve, ocupando en su mayor parte la cuenca del río Guayllabamba, que a su vez forma parte de la cuenca alta del río Esmeraldas que desemboca en el Océano Pacífico.

El sistema hidrográfico del DMQ está conformado por ríos de montaña, todos ellos afluentes al Río Guayllabamba, que nacen en las estribaciones de los volcanes Atacazo, Ilinizas, Rucu y Guagua Pichincha, Cotopaxi y Sincholagua, así como de las laderas occidentales y orientales de las cordilleras Oriental y Occidental. En este medio, las vastas áreas de protección ecológica metropolitana y las áreas con potencialidades agropecuarias conforman escalones de conexión entre los macro-sistemas ecológicos y las áreas protegidas del Sistema Nacional de Áreas Protegidas (SNAP) del oriente y la sierra, y desarrollan importantes áreas de actividades agrícolas de escala regional, que atraviesan el territorio distrital de norte a sur con producción hortícola-frutícola que colindan con las áreas de producción lechero-florícola de Cayambe-Tabacundo; agrícola de Ibarra; cultivos tropicales y ganadería en el Noroccidente-San Miguel de los Bancos; y, lechero-hortícola en Mejía. (Mejía representa la zona de mayor procesamiento de leche en el país con el 20% de la producción nacional. Agenda Zonal, Zona 2, SENPLADES, 2008.

A lo largo de su historia, los desastres han sido frecuentes en el Distrito Metropolitano de Quito, lo que ha ocasionado muertes y cuantiosas pérdidas económicas, especialmente durante las últimas décadas. Algunos de los eventos recientes el Distrito son el sismo de 1987 que afectó seriamente las construcciones que forman parte del patrimonio del Centro Histórico; la caída de ceniza en los años 1990 y 2002 debido a las erupciones de los volcanes Guagua Pichincha y Reventador respectivamente; la devastación de la comuna “Santa Clara de San Millán” en el año 1997 debido a flujos de lodo; el incendio del Palacio del Congreso Nacional en el año 2003, que evidenció el mal estado del sistema de hidrantes de la ciudad; la rotura del oleoducto, en el año 2003, que transporta el petróleo de la Amazonía a la Costa, contaminó por largo tiempo, una de las principales fuentes de abastecimiento de agua de Quito. Además, en el invierno de 2010 se multiplicaron inundaciones y deslizamientos de masa en varias zonas del Distrito y un gran deslizamiento que interrumpió la Av. Simón Bolívar al sur de la Ciudad, lo que ocasionó 6 muertes y la necesaria evacuación y relocalización de un centenar de familias.

De acuerdo con los estudios desarrollados se puede establecer que los principales fenómenos amenazantes son: hidro-meteorológicos (lluvias torrenciales, inundaciones, granizadas, etc.), geomorfológicos (deslizamiento, hundimientos, flujos de lodos entre otros), geodinámicos (sismos y erupciones volcánicas) y antrópicos. Marcados estos por las particularidades fisiográficas, climatológicas y de actividad socioeconómica, que determinan la mayor o menor incidencia de estos fenómenos en las condiciones de amenaza, vulnerabilidad y riesgo del Distrito Metropolitano.

Problemas

En la última década se han producido la disminución de 395 hectáreas de protección ecológica por la ampliación de la frontera urbana; la pérdida de 10.754 hectáreas de cobertura vegetal -boscosa y de áreas naturales o intervenidas; el incremento de 6.413 hectáreas cultivadas en áreas de protección; la explotación y gestión ilegal de minas y canteras especialmente en San Antonio de Pichincha; la contaminación de cauces hídricos contaminados en los ríos Machángara, Monjas y San Pedro. Esta situación puede agravarse por el incremento de nodos de desarrollo urbano como el Nuevo Aeropuerto; las conurbaciones entre los cantones vecinos, las parroquias suburbanas y el área central de Quito; la informalidad de la urbanización, que en adversas condiciones topográficas generan un importante factor de deterioro ambiental y riesgos antropogénicos; infraestructura construida en ecosistemas frágiles.

A pesar de que el DMQ cumple con normas internacionales como la de la OMS en m2 por habitante, estos valores son cuantitativos y no cualitativos ya que se toma en cuenta el total de áreas verdes sin restar el valor de Quebradas inaccesibles, áreas verdes y zonas de protección contaminadas.

Áreas verdes dentro del área urbana					
Área (Ha)	Área(m2)	Área suelo urbano (Ha)	% Áreas verdes del suelo urbano	# Personas	M2 Áreas verdes p/capita
3617.51	36175075.29	46550.10	7.77%	2280179	15.87
Vegetación natural y bosques y áreas seminaturales fuera del área urbana					
Área (Ha)	Área(m2)	Área DMQ (Ha)	% Áreas verdes fuera del área urbana	# Personas	M2 Áreas verdes p/capita
9633.07	96330676.72	423055.43	2.28%	2280179	42.25
TOTAL					
Área (Ha)	Área(m2)	Área DMQ (Ha)	Total % Áreas verdes	# Personas	M2 Áreas verdes p/capita
13250.58	132505752	423055.43	3.13%	2280179	58.1119956

Fuente: STHV.

Aproximadamente el 75% del territorio del Distrito, posee condiciones muy propicias para la ocurrencia de eventos geomorfológicos. En particular, ciertos espacios poseen características poco favorables (topografía, naturaleza de los terrenos, sistemas de drenaje, ocupación del suelo, erosión, entre otras); los deslizamientos y derrumbes se producen en zonas de alta pendiente y de depósito; los hundimientos en sectores de suelos blandos y de origen lacustre; y las inundaciones, en zonas planas a partir de la impermeabilización del suelo y del taponamiento de las quebradas.

La situación actual frente a los riesgos naturales, antrópicos o mixtos se relaciona con el modelo de crecimiento de la mancha urbana. En los últimos 30 años la población del DMQ se ha duplicado según los datos del INEC lo que ha provocado un acelerado crecimiento

expansivo de la ciudad, y sin adecuado control. Además, la planificación del desarrollo y el ordenamiento territorial del DMQ no han considerado de una manera realista la problemática de los riesgos y desastres.

Causas

La persistencia del actual modelo de crecimiento urbano expansivo del DMQ en la última década ha producido el aumento de la frontera urbana y agrícola, y la pérdida de áreas naturales y de protección.

El inadecuado control por parte de las instituciones respectivas ha facilitado la explotación minera ilegal y la contaminación de ríos Machángara, Monjas y San Pedro, las cuales plantean una amenaza antropogénica sobre los asentamientos urbanos y los diversos hábitats del DMQ.

Potencialidades

El DMQ ocupa un espacio geográfico caracterizado por una fisiografía extrema y por unas condiciones ecológicas de un valor extraordinario, que trasciende, por su carácter sistémico, los límites políticos del DMQ, influyendo sobre las tres mega regiones ecológicas del Ecuador continental. A pesar de esto, el contexto geográfico y ecológico del DMQ no ha recibido históricamente una consideración acorde con su trascendencia en la evolución urbana y paisajística de la región

Actualmente existen más de 180.000 hectáreas de protección ecológica y más de 180.000 hectáreas de uso agrícola pecuario. (Plan de desarrollo)

No existe sector dentro del DMQ que no esté expuesto al menos a una amenaza de origen natural de acuerdo a la información presentada en el Atlas de Amenazas Naturales del DMQ. De los 450 eventos adversos suscitados en el DMQ entre 1970 y el 200785 el 70% de los eventos son de origen natural y el 30% de origen antrópico. Entre los más recurrentes se hallan los ligados a los fenómenos hidro-meteorológicos (47,5%), los incendios forestales (11,1%) y los climáticos (8,6%).

Factores como la especulación del precio del suelo, entre otros, han creado zonas urbanas concentradas (mayor a 50 hab/Ha) y expuestas a varias amenazas, así como nuevos espacios marginales de riesgo en zonas susceptibles y ambientalmente frágiles, ocupadas por sectores sociales menos favorecidos. El débil control de las zonas de expansión urbana establecidas en los planes de uso y ocupación del suelo ha hecho que el crecimiento urbano no responda a lo planificado, con los consecuentes problemas referentes a la dotación de servicios básicos y al incremento de los niveles de riesgo en ciertas zonas del Distrito.

2.2 Protección ecológica

En el año 2010, la Unidad Regula tu Barrio, identificó asentamientos humanos irregulares, que se localizan fuera de los límites urbanos, en zonas de protección ecológica o de recursos naturales renovables y no renovables. Estos asentamientos están expuestos a varias amenazas de origen natural o antrópico; solamente aquellos expuestos a amenazas de tipo morfoclimático (movimientos en masa e inundaciones), suman alrededor de 29.

Por otra parte, la normativa establecida para la construcción en zonas de quebradas ha sido irrespetada en la mayoría de casos. El escaso control ejercido en este aspecto ha hecho que se incremente el riesgo en ellas y su entorno.

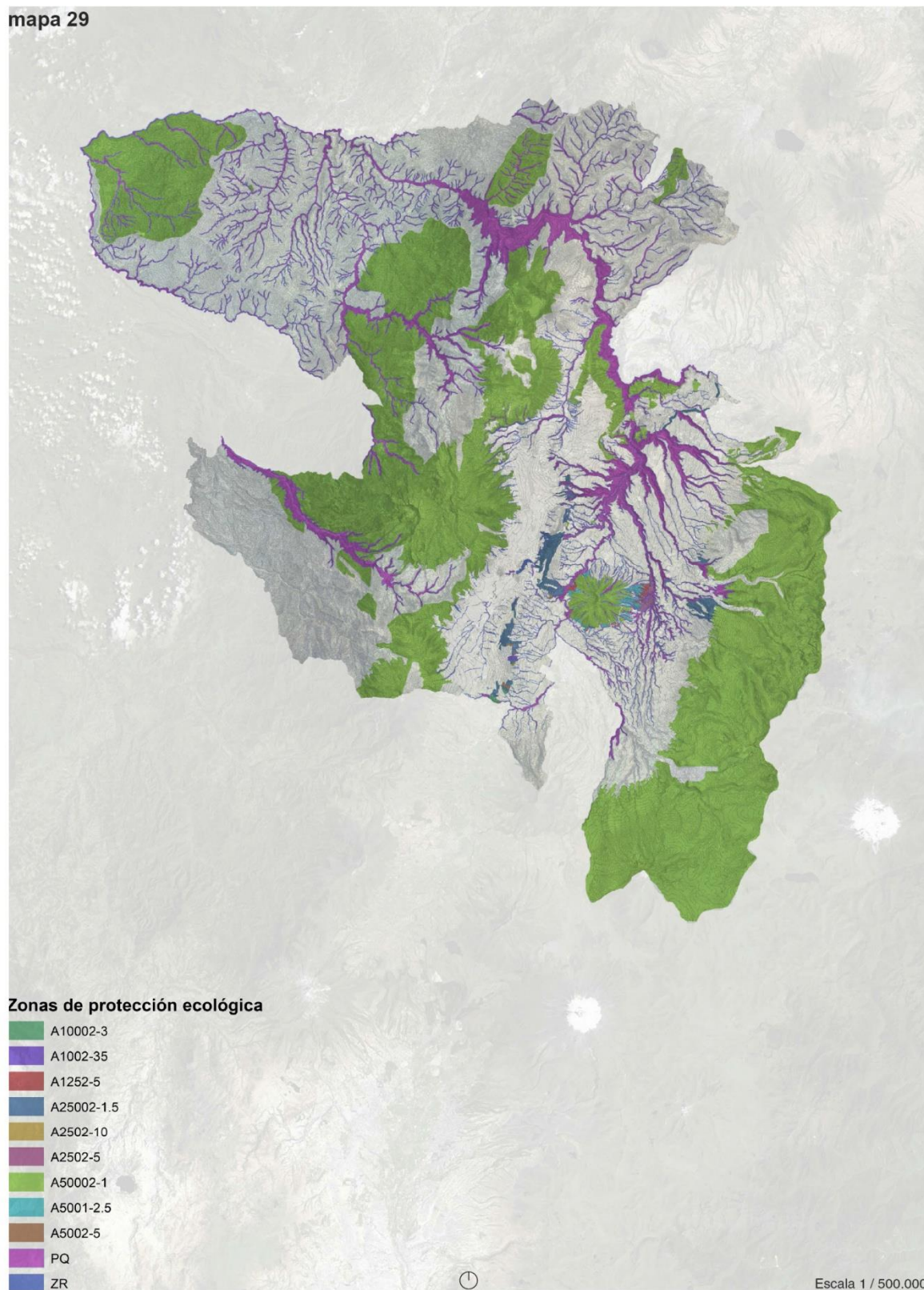
Causas

El crecimiento de la mancha urbana hacia el sur no plantea los problemas fisiográficos existentes en muchos otros espacios del DMQ. El crecimiento de la mancha urbana hacia el sur responde a una lógica de continuidad de la estructura urbana lineal de lo que se ha llamado históricamente la ciudad compacta. Por último, el crecimiento de la mancha urbana hacia el sur responde asimismo a una lógica de consolidación y concentración de la población y la actividad económica.

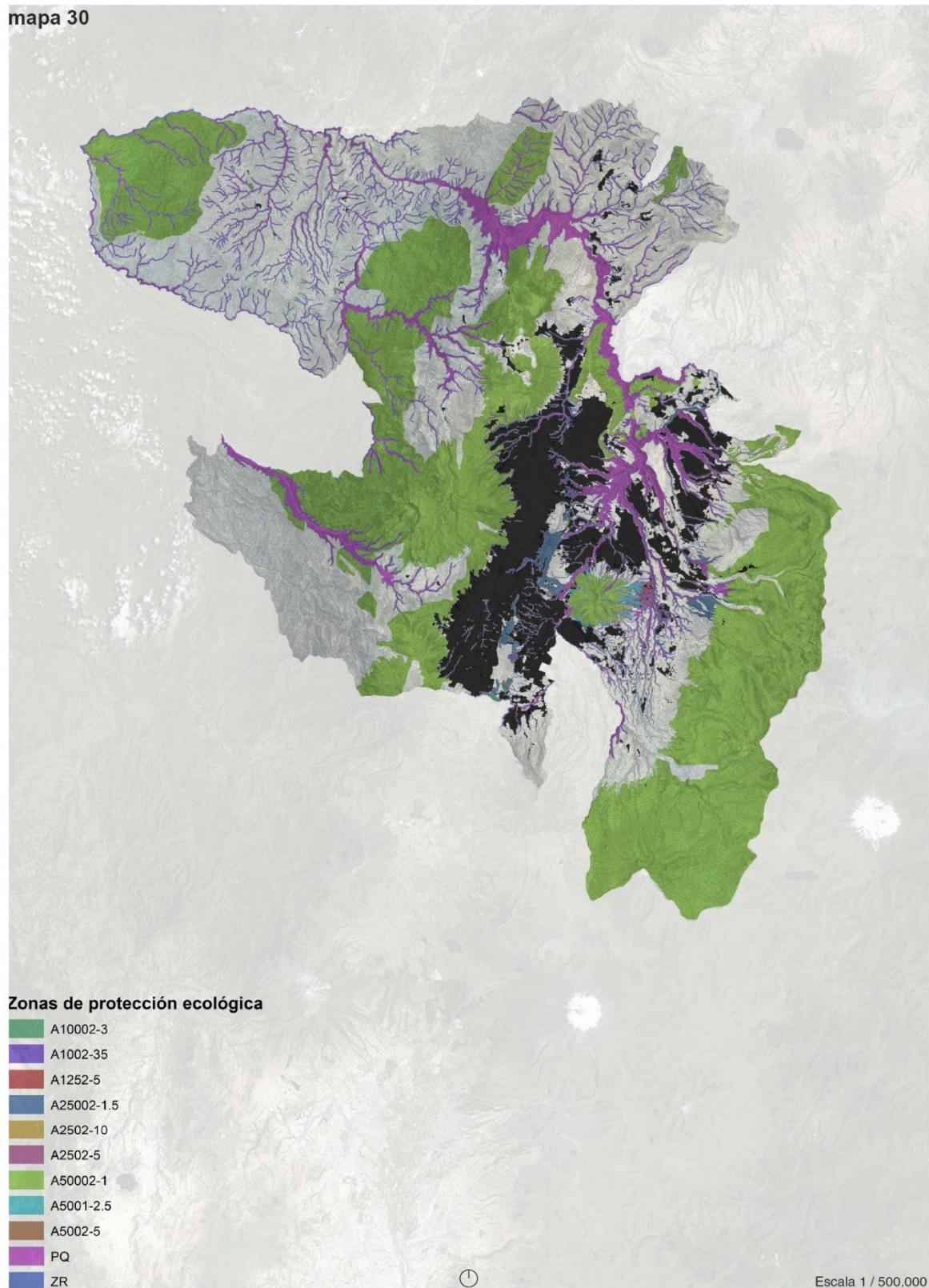
Potencialidades

Las tres causas definidas se contemplan también como potencialidades. Existe, sin embargo, la necesidad de establecer mecanismos de planeamiento que interrumpan sistemáticamente la estructura lineal y continua del espacio urbano consolidado, en favor de la generación de un sistema de corredores ecológicos en dirección Este-Oeste, que pudieran ofrecer un gran potencial recreativo para la población del DMQ. Por último, una toma de consideración de estas cuestiones repercutiría en una mejora de la calidad paisajística del DMQ.

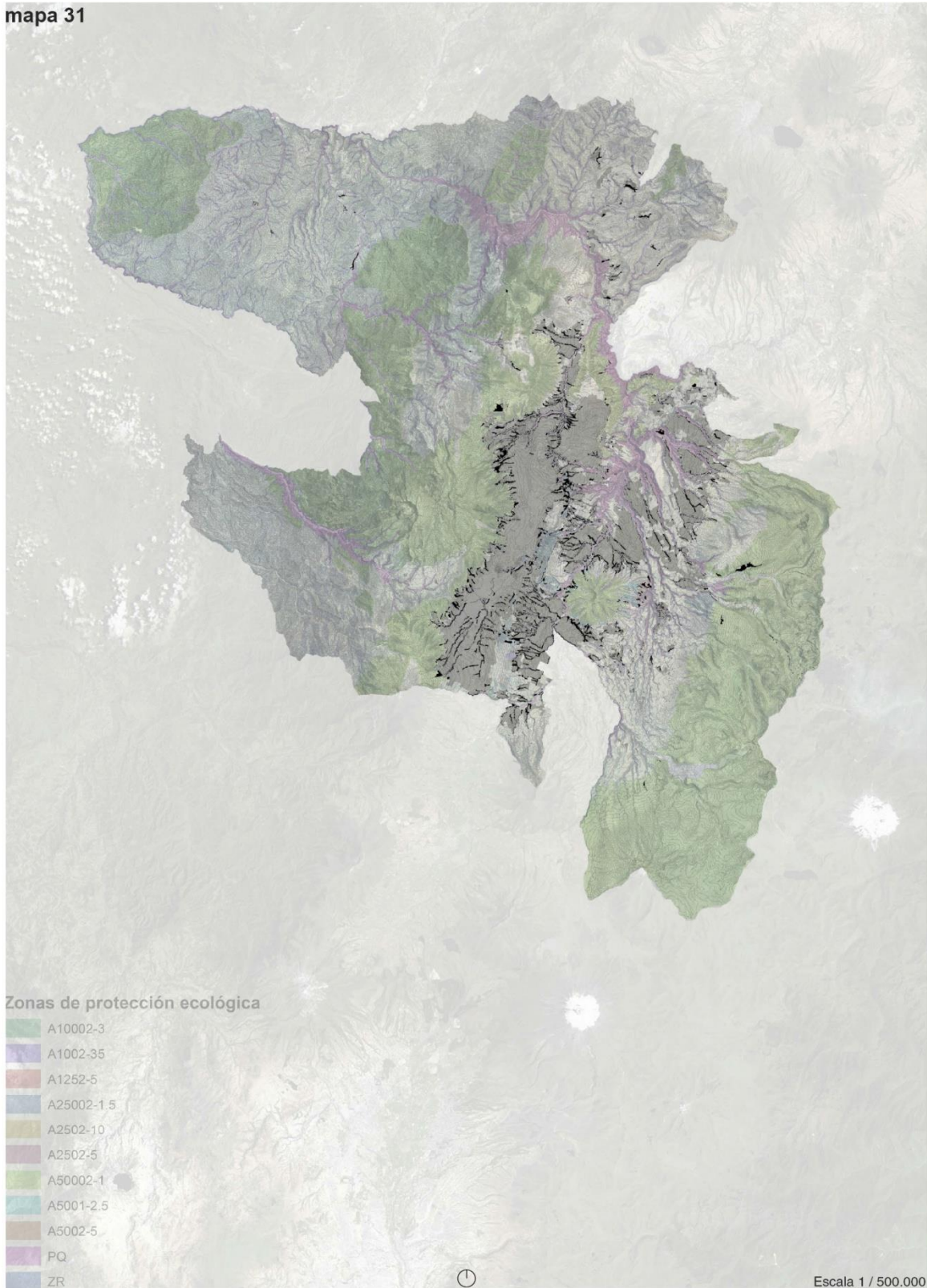
mapa 29



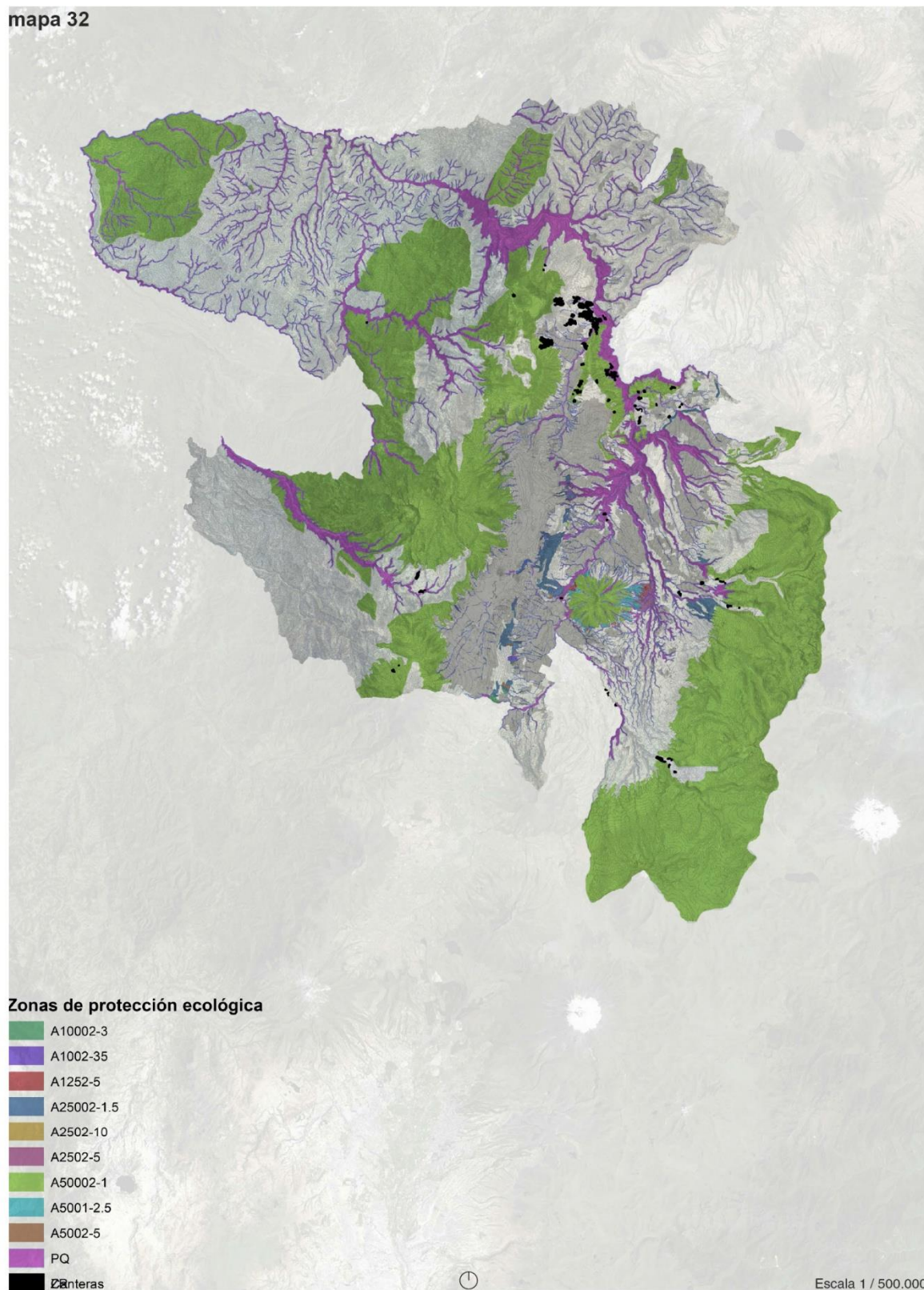
mapa 30

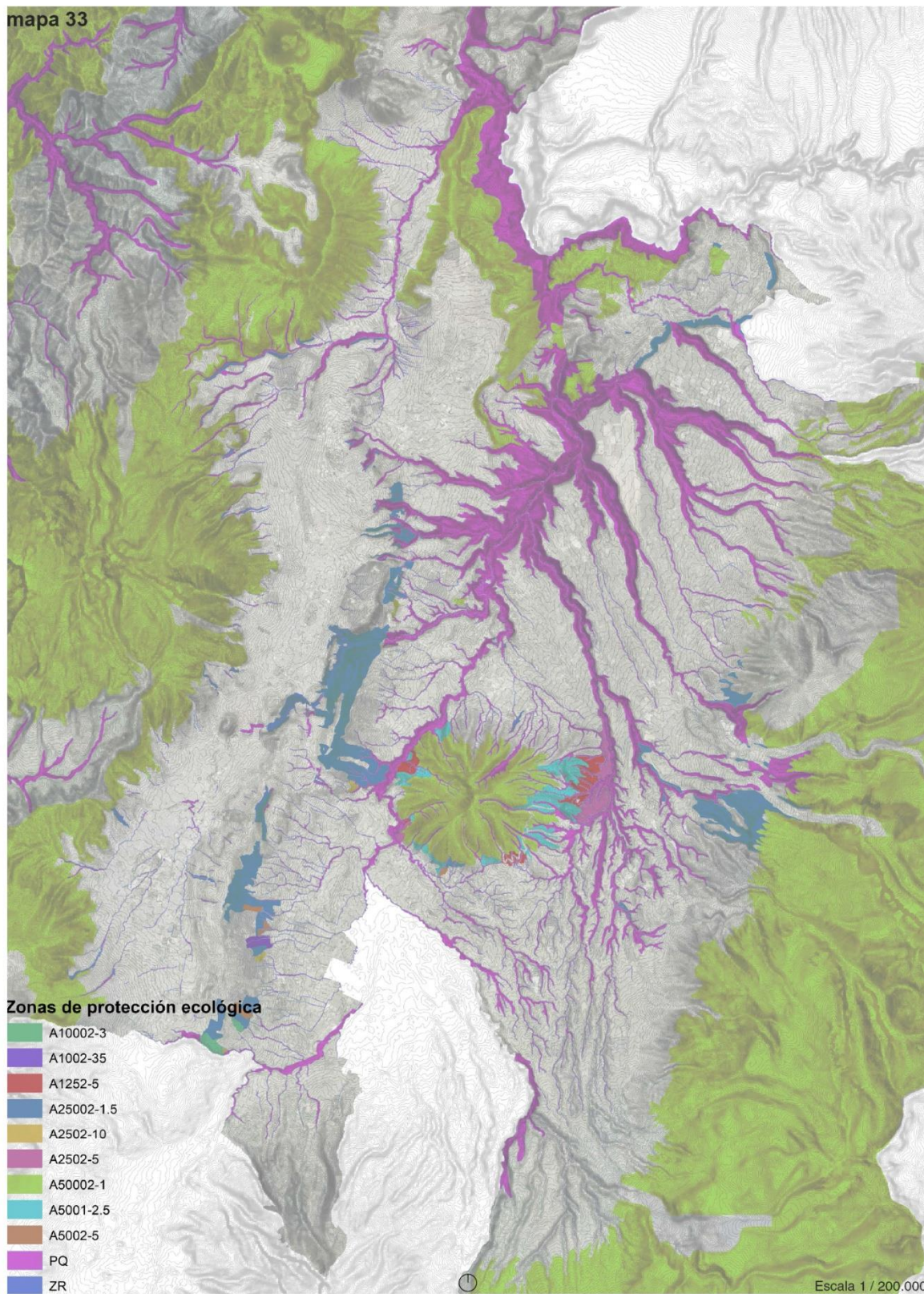


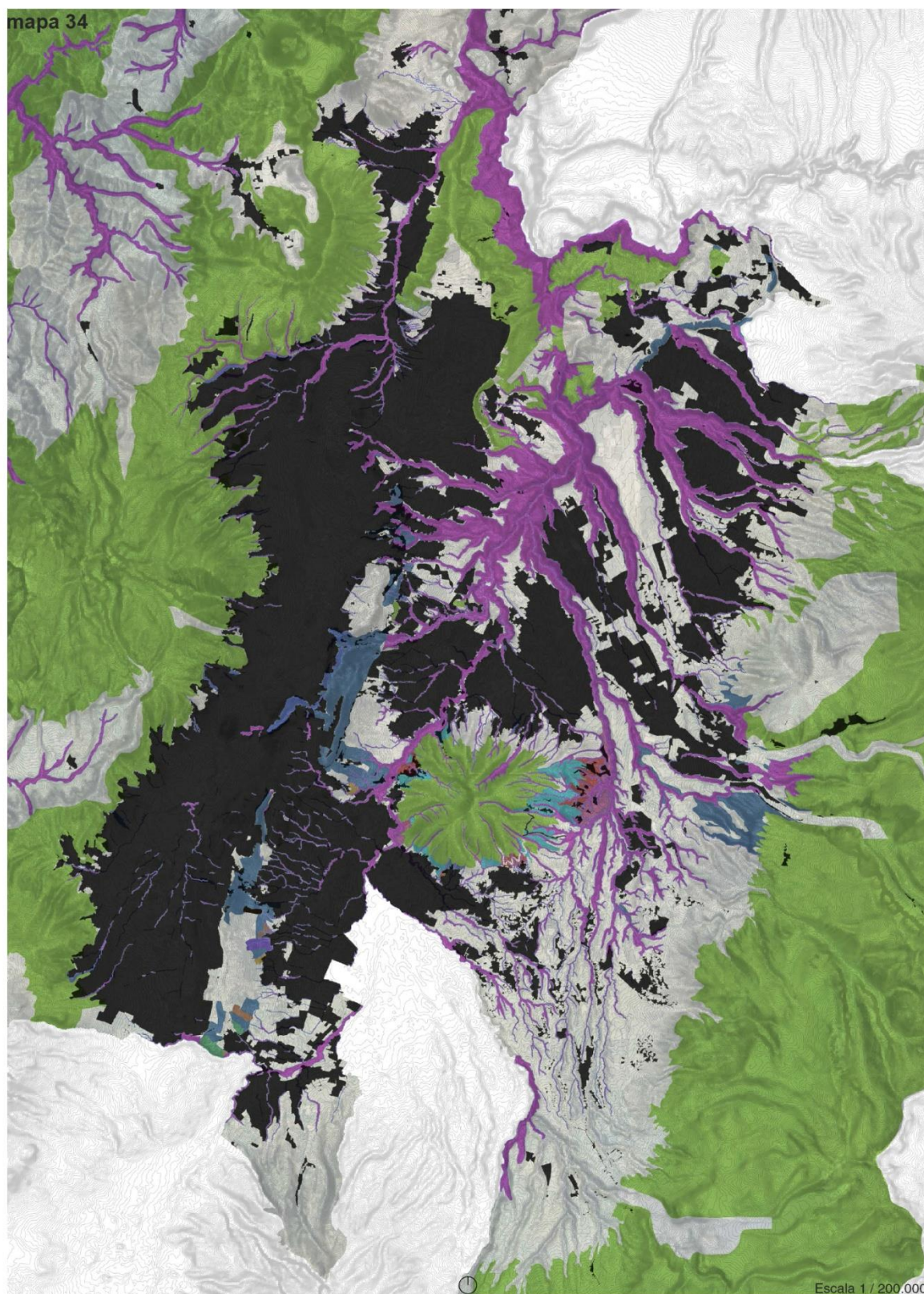
mapa 31

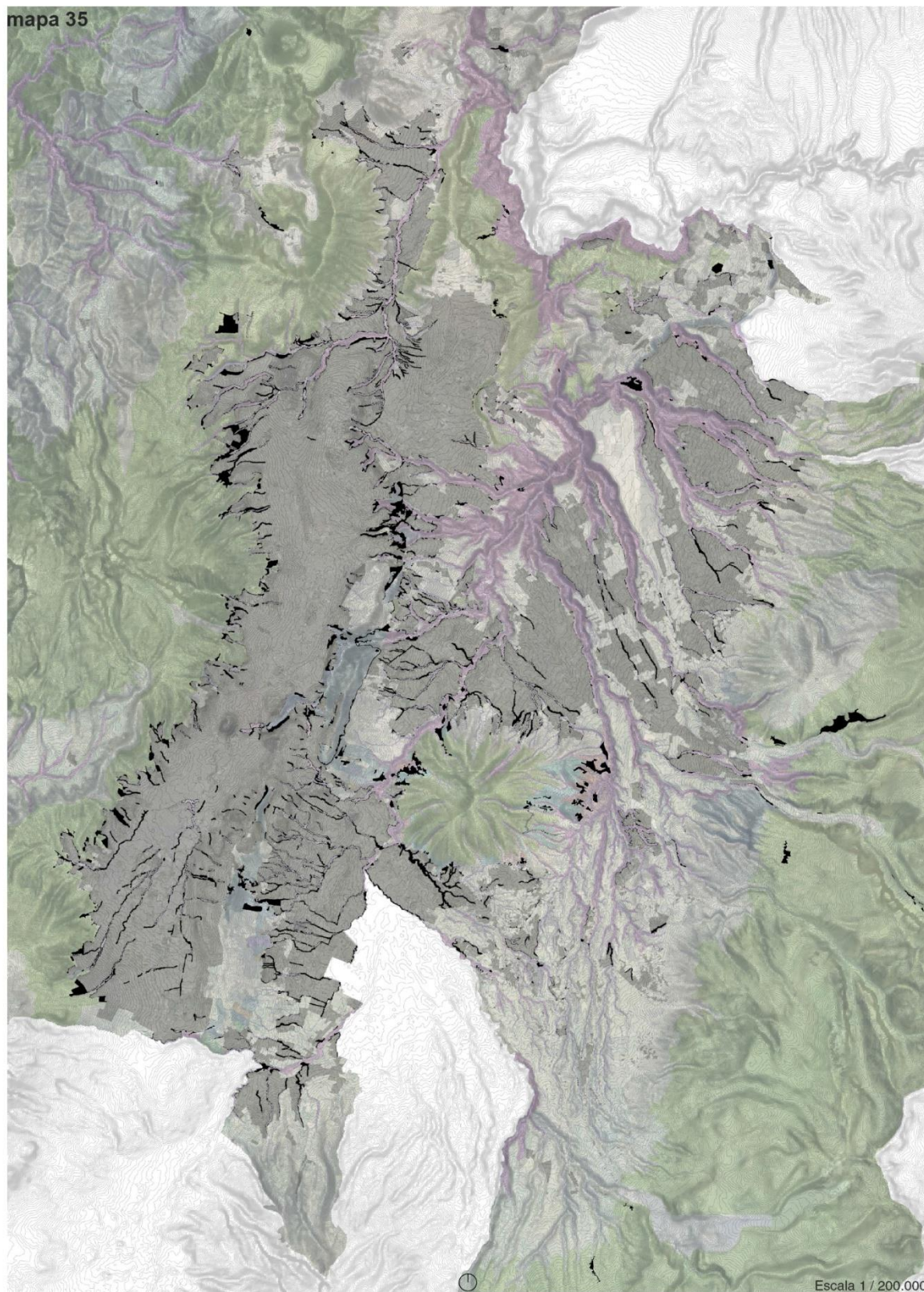


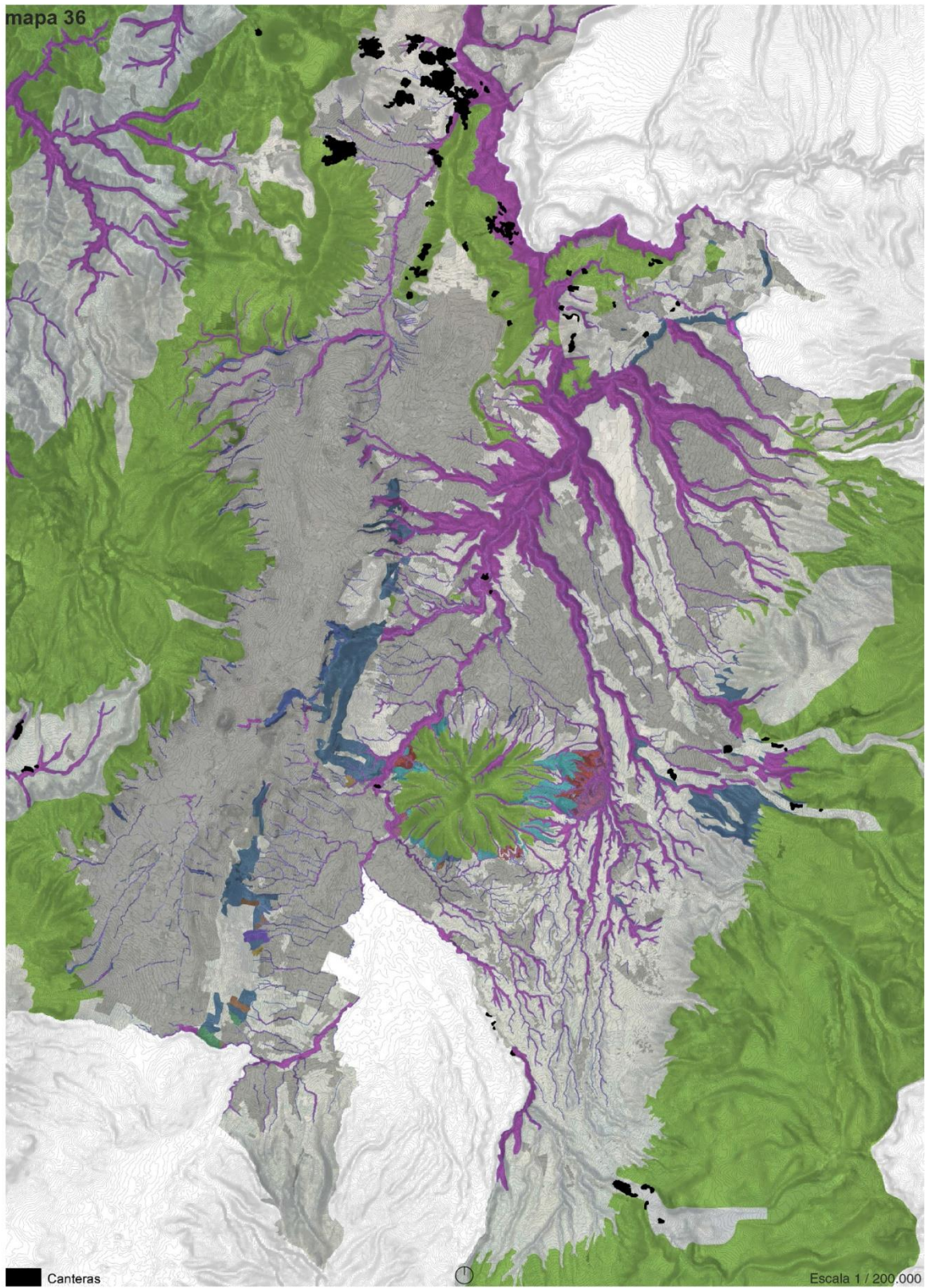
mapa 32

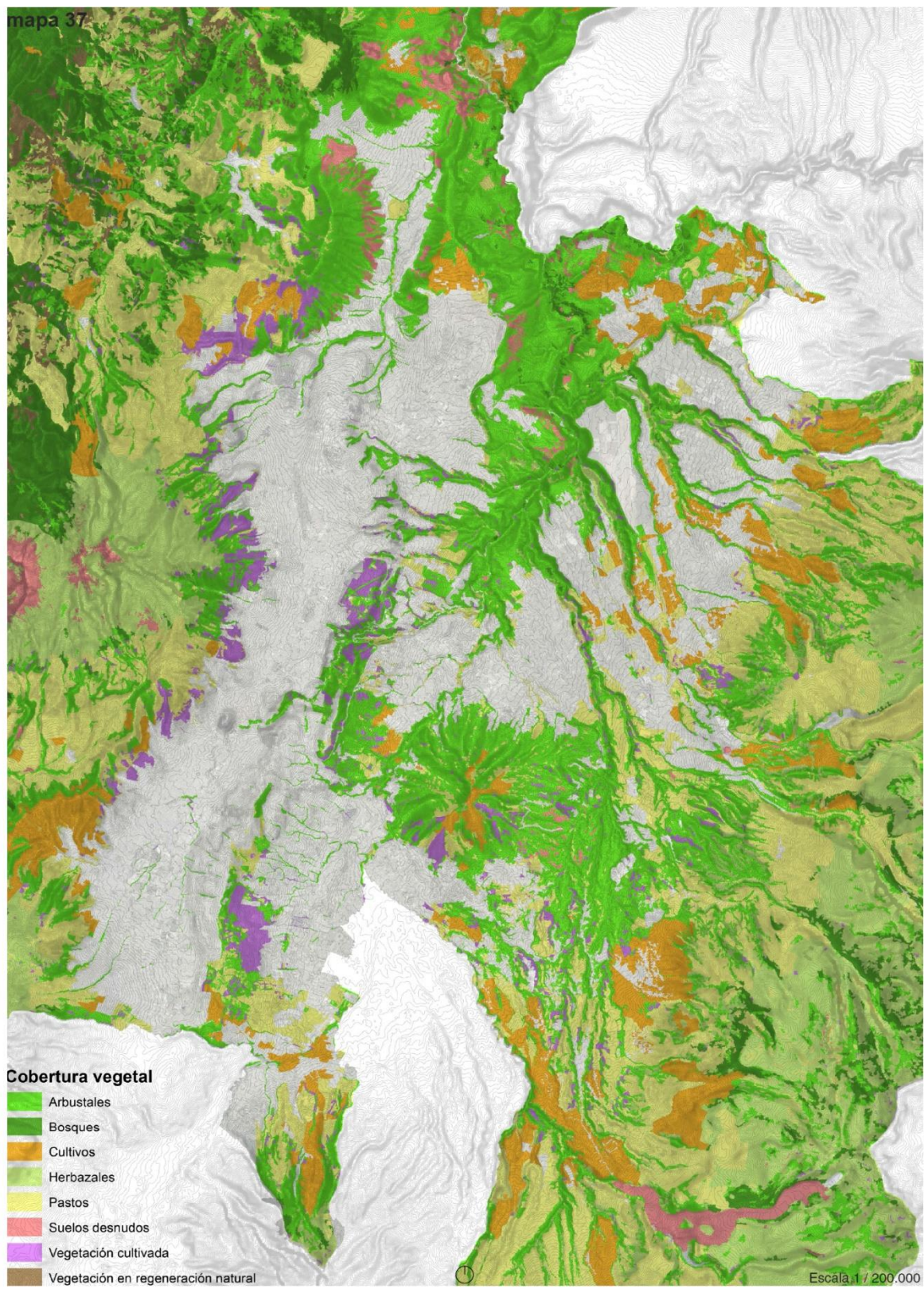






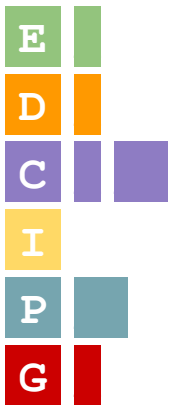








Escala Urbana



Ecología y Medioambiente

Desarrollo Social

Calidad de Vida

Infraestructura

Productividad

Gobernanza

1. Estructura del tejido urbano, Centralidades y densidad



1.1 Estructura y densidad urbana

De acuerdo al análisis de la información sobre la ocupación de los predios se ha establecido que en el DMQ al interior de las 38.492 has definidas como urbanas existen 7.932 Ha. sin construcción, que significan el 21% de las áreas urbanas. De este total de áreas vacantes el 48% corresponden al área de la ciudad central y el 52% se encuentran en las áreas urbanas correspondientes a las parroquias rurales. Esta subocupación del suelo urbano, producto del crecimiento expansivo, implica una baja densidad poblacional en las áreas urbanas, la cual en promedio no supera 56 hab/Ha en todo el DMQ, que en el área urbana de la ciudad llega a 92 hab/Ha y en las áreas urbanas de las parroquias rurales promedia 28 hab/ha. (PMDOT).

DENSIDAD POBLACIONAL DMQ 2010 ADM. ZONAL			
Parroquia	Total # Personas	Area (Ha)	Personas/Ha
CALDERON	162915	8645.05	18.84
ELOY ALFARO	429115	89291.27	4.81
EUGENIO ESPEJO	468888	46882.39	10.00
LA DELICIA	305318	133943.04	2.28
LOS CHILLOS	166811	66783.57	2.50
MANUELA SAENZ	217517	4784.07	45.47
QUITUMBE	319857	8853.96	36.13
TUMBACO	157358	63872.10	2.46
Otros no definidos	11412		
Total	2239191	423055.43	

Fuentes: Censo de Población Y Vivienda, 2010. INEC / STHV.

En el área urbana, hasta 1962 las casas representaban el 87% de las viviendas y para el 2010 - producto de variaciones en los patrones de uso y confort y en correspondencia con el precio de suelo- disminuye sustancialmente al 46%, lo que se compensa con el incremento de departamentos que actualmente representan el 46% de las unidades de vivienda. Aun así, con la expansión urbana hacia los valles, la casa sigue siendo el tipo de vivienda mayoritaria en el DMQ, en 1990 representaba el 48.4% de las viviendas, para el año 2001 el 52% y para el 2010 representa el 53.6%.

Según el censo del 2010, los departamentos tienen un incremento sustancial con respecto al 2001, alcanzando el 33% del total de unidades de vivienda en el DMQ, en tanto que los cuartos y las mediaguas observan valores menores con tendencia a la disminución (PMDOT). Esto muestra que Quito carece una lógica de centralidades urbanas.

Distribución de la vivienda por área según años

Censo	DMQ	Quito Urbano	Rural
Casa o Villas			
2010	54%	46%	73%
2001	52%	45%	73%
1990	48%	42%	75%
Departamentos			
2010	33%	41%	12%
2001	27%	33%	7%
1990	24%	29%	3%
Otras			
2010	13%	13%	15%
2001	22%	22%	20%
1990	27%	29%	22%

Fuente: Censos de Población y Vivienda, INEC

Problemas

Muchos asentamientos urbanos en Quito de varios estratos socio económicos son resultado de procesos de urbanización no regularizados, y carecen a menudo de una estructura planificada. La presente estructura urbana de Quito, la categorización del uso del suelo, y los procesos de urbanización no regularizados incentivan el uso del vehículo particular,

En el área rural, debido a la característica semiurbana (cabecera parroquial) y el apareamiento de grandes urbanizaciones nuevas, el 73% de las viviendas son de tipo casas, el 12% son departamentos y el 15% otras unidades de vivienda diferentes (cuarto, mediagua, choza, etc.) esto mantiene grandes áreas de suelo monofuncionales y privados con densidades extremadamente bajas, condición suburbana que actualmente genera uno de los problemas más graves de tránsito en la ciudad, ya que el uso del vehículo particular es la forma predominante de transporte desde los valles hasta el denominado hipercentro.

Causas

Los procesos de urbanización lentos son a menudo resultado de la falta de políticas de incentivación económica (ya sea ésta de tipo productivo o fiscal) y de incentivación social. Contrastando, el rápido desarrollo de grandes urbanizaciones cerradas y de muy baja densidad en los valles genera un alto flujo vehicular unidireccional hacia el hipercentro causante de embotellamientos en hora pico.

Potencialidades

Tomando del Plan de ordenamiento Territorial de la ciudad de Montevideo, que utiliza una jerarquización de las centralidades para generar un urbanismo dinámico y eficiente:

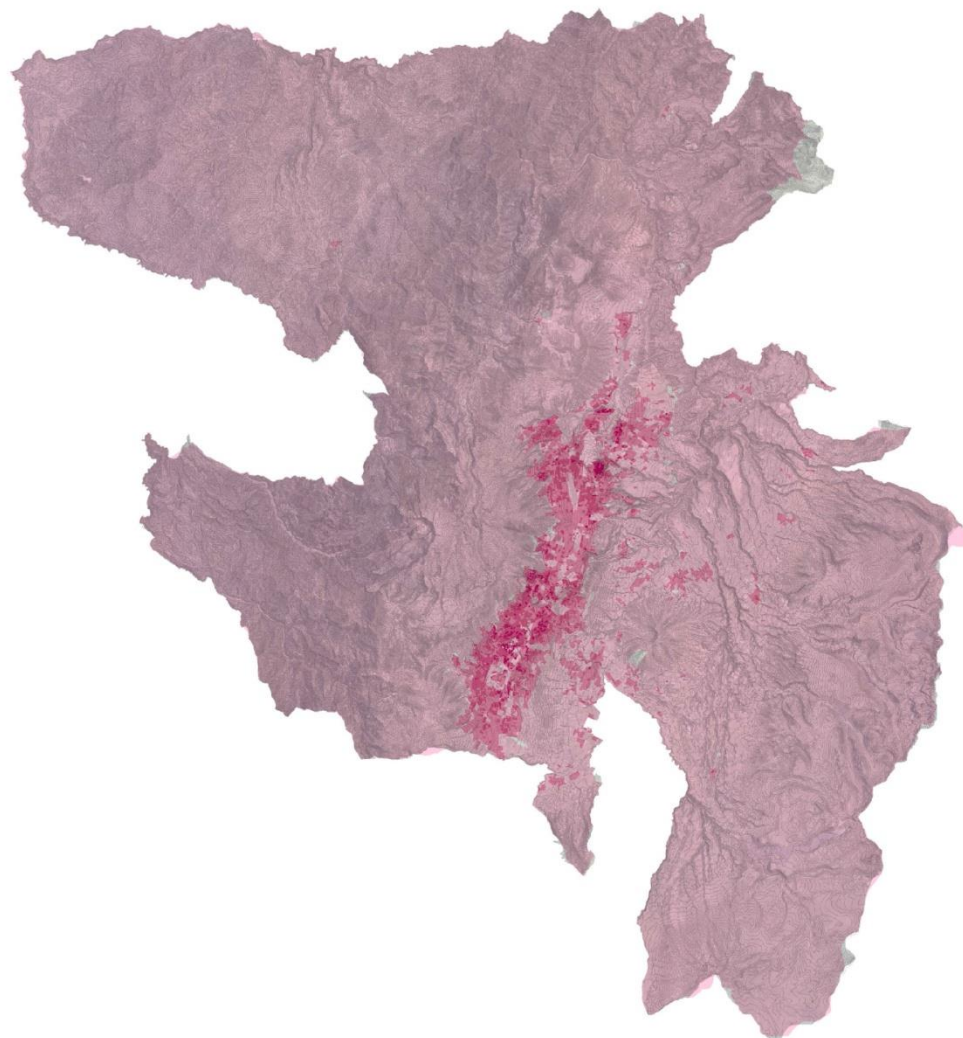
- Centro Principal, trascendente en aspectos que hacen a la identidad misma de la ciudad, y cuya revitalización y estímulo se entienden de importancia estratégica;
- Centralidades urbanas y metropolitanas: desempeñan un papel muy importante y son decisivas en un Plan que se propone descentralizar y democratizar el uso y el goce de la ciudad. Se dividen en dos tipos: Centralidades urbanas históricas y Centralidades urbanas recientes;
- Centralidades zonales: estrechamente vinculadas a lógicas urbanas particulares -en lo territorial, en la oferta de servicios, en lo social- deben ser definidas, constituyen el centro principal de la zona a la que pertenecen.
- Centralidades locales: responden a una lógica de organización urbana que encuentra en la idea de barrio su fundamento cultural básico. Los centros locales son, más que una oferta de servicios, ámbitos espaciales en los cuales el colectivo materializa su auto-representación. Los “centros barriales” cumplen un rol importante en la constitución de la identidad de las comunidades locales, funcionando como un punto de referencia y expresión simbólica de las condiciones de vida y las aspiraciones de sus habitantes.

El Plan prevé generar en las centralidades toda la infraestructura posible para atender la mayor cantidad de necesidades de la ciudadanía, minimizando los desplazamientos y promoviendo el desarrollo local. Estos espacios, no sólo deben ofrecer actividades comerciales y prestación de servicios por particulares, sino también deben ser utilizados como instrumentos de descentralización de servicios y equipamientos públicos.

La localización de los equipamientos deberá ordenarse y gestionarse en el ámbito de diferentes competencias sectoriales y territoriales del Estado y de la iniciativa privada. Sin embargo, a la Intendencia Municipal le corresponde brindar el marco de referencia para la coordinación en la localización de los equipamientos en la medida en que ésta tiene la posibilidad de aportar una visión global y de desarrollar acciones de gestión directa, regulación y coordinación con los diferentes actores potencialmente involucrados.

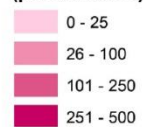
En tanto la centralidad también tiene un uso dirigido a la convivencia y al aprovechamiento del tiempo libre, ofrecidos tanto por el sector privado como por los servicios y equipamientos públicos, la promoción de actividades culturales, el ensanchamiento de vías priorizando el espacio de los peatones y de medios de transporte alternativos a los vehiculares, o proyectos de redefinición de espacios como parques y plazas, aun los más pequeños, harán más atractivos a los centros de barrio como espacio de encuentro de los ciudadanos. Más aún, se resalta la importancia de promover la cooperación público-privada mediante intervenciones conjuntas entre el gobierno municipal y la sociedad civil, ya sea con empresas o con los propios ciudadanos por intermedio de sus organizaciones.

mapa 38



Densidad poblacional 2010

(personas/ha)



Escala 1 / 500.000

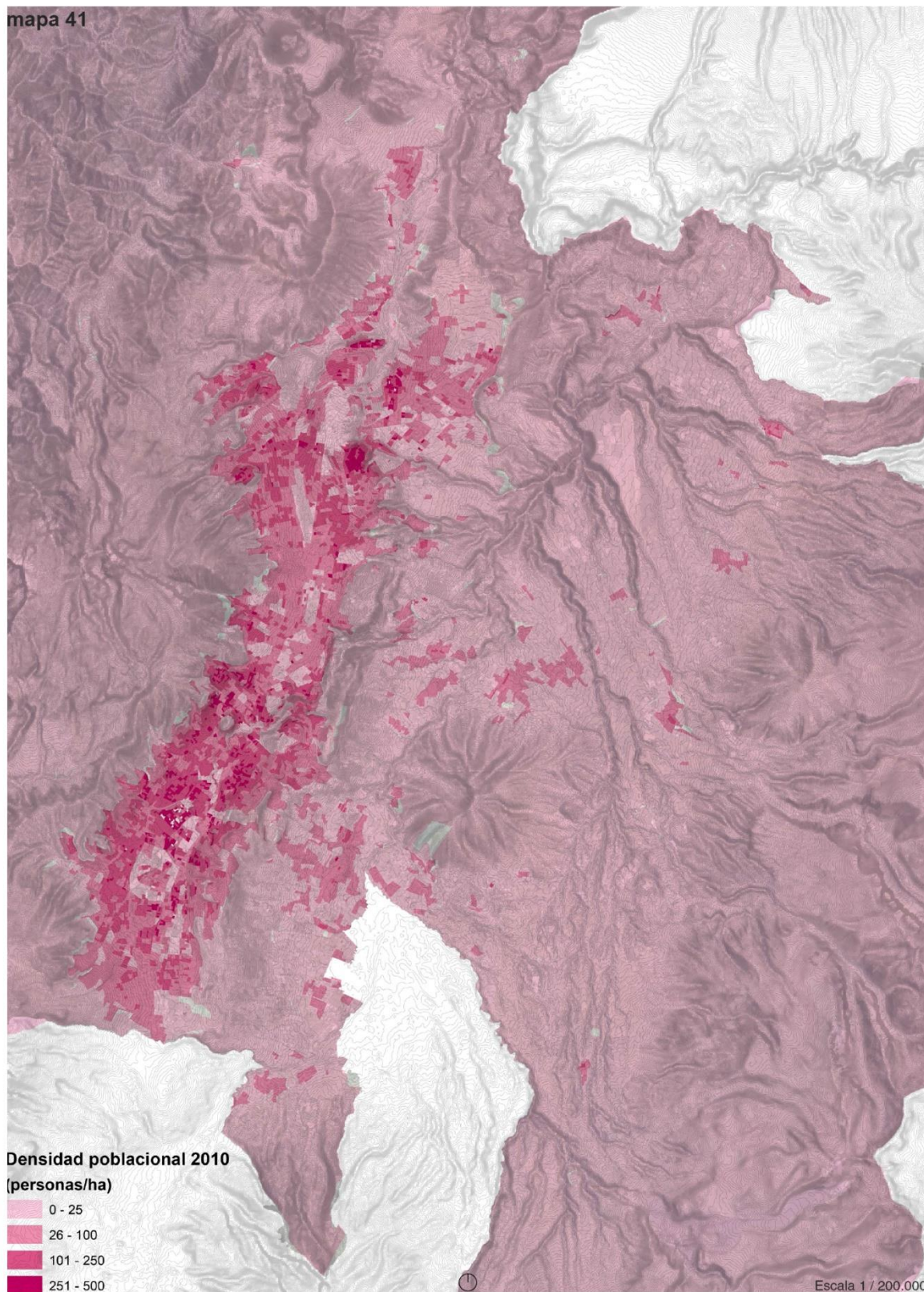
mapa 39



mapa 40

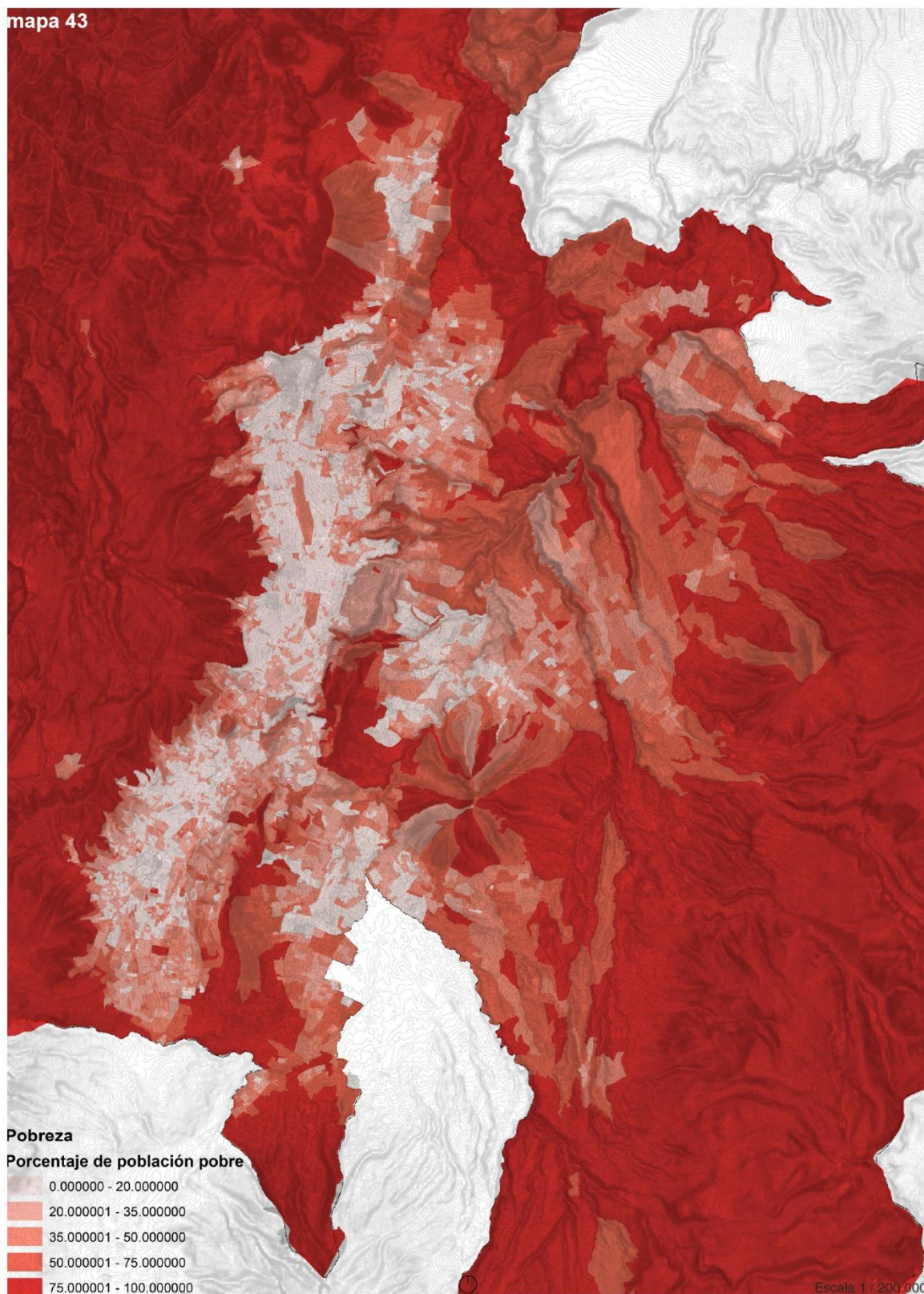


mapa 41





mapa 43



2. Estructuración de áreas verdes y espacios baldíos



2.1 Cobertura de Áreas Verdes y Espacio Público Urbano

Descripción

En lo que se refiere a dotación de áreas verdes urbanas, la norma de la Organización Mundial de la Salud (OMS) establece que se debe prever una superficie mínima de 9m² por habitante.

Este criterio ha sido recogido por la municipalidad en la expedición de la Ordenanza No. 213, que regula el patrimonio natural y la calidad ambiental del DMQ. Sin embargo, debido a las dinámicas de producción y uso del espacio público a las que se ha aludido anteriormente, se evidencia un déficit en el cumplimiento general de la norma. Pero aún más trascendental es la distribución inequitativa de éstas en el territorio, como se demuestra en el cuadro siguiente.

Así, se observa que la zona urbana de la Administración Zonal Eugenio Espejo (Norte), apenas supera la dotación necesaria de áreas verdes, mientras que las zonas Eloy Alfaro, Quitumbe y Calderón, no están suficientemente servidas, con un déficit de hasta el 50% del cumplimiento de la norma.

Desde la gran expansión urbana de Quito a partir de los años setenta, la municipalidad delegó parcialmente sus funciones como generadora del espacio público a los desarrolladores urbanos, a través de una normativa muy flexible, cuyo único parámetro de cumplimiento era cuantitativo (10% del total de la superficie urbanizada), descuidándose los elementos cualitativos como localización, función ambiental, equipamiento, morfología, topografía y posibilidad de utilización, que en algunos casos propiciaron su configuración en espacios residuales del construido. En el 2008, con la reforma del Plan de Uso y Ocupación del Suelo (PUOS), se mejoró parcialmente la calidad de la normativa, en lo que se refiere a lotes mínimos y a localización destinados a Espacio Público. (PDOT 2012-2014)

La falta de regulación institucional para la generación sistemática (ordenamiento territorial, entorno arquitectónico) y uso adecuado del espacio público acentúa la indiferencia ciudadana, tanto individual como colectiva, respecto a la apropiación requerida para la cogestión más eficiente. Esto se evidencia en el vandalismo y la inseguridad que generalmente se asocian al emplazamiento de una plaza o un parque en la ciudad. Además, no existe un programa municipal sostenido de concientización que promueva la apropiación del espacio público y la corresponsabilidad ciudadana en su uso y mantenimiento.

Cabe señalar, además, que el espacio público no se percibe ni considera como un servicio social, por lo que es difícil concertar usos socialmente validados (los intereses a su alrededor son múltiples y diversos y pueden generar segregación en lugar de uso colectivo). Algunas razones para la desvalorización del espacio público como sitio para la construcción de relaciones sociales y reproducción cultural son: los estigmas sociales donde la discriminación de clase, género, etnia juega un papel sustancial al momento de acceder a

los espacios; el crecimiento de los NOU (Nuevos Objetos Urbanos) como los centros comerciales que potencian el consumo, como lugares que propician la interacción ciudadana y el desarrollo de los TICs, en la medida que estos permiten interacciones que no requieren de espacio físico ni proximidad entre personas.

En consecuencia, el espacio público ha sido abandonado por la masa poblacional y ocupado para actividades residuales. Robos y asaltos tienen lugar mayoritariamente en el espacio público (calle o vía 67,7%, transporte público 10,9%, parques 2,5%). La segregación y fragmentación urbana se exagera con la creciente aparición de conjuntos habitacionales cerrados que aíslan, y no articulan sus espacios al espacio público. Programas de revalorización del espacio público como lugares para la reproducción de la cultura y la estructuración de la identidad y la ciudadanía se han implementado por parte de la división cultural del municipio, con éxito en el caso del Centro Histórico, donde el espacio público está bien estructurado y responde a una lógica urbanística clara.

El deterioro del espacio público está asociado, además de a la falta de apropiación, a un mantenimiento insuficiente con una tendencia permanente y acumulativa. El servicio de mantenimiento se orienta bajo un criterio de "impacto social" que privilegia a los espacios públicos ubicados en el hipercentro de la ciudad, en detrimento de la periferia. Existen, pues, áreas verdes que cuentan con personal de mantenimiento permanente, y otras cuya frecuencia de atención es mensual, trimestral, anual y aún hay algunas que no constan en los cronogramas de atención institucional. La gestión municipal ha desarrollado algunas estrategias para involucrar a la empresa privada y otros organismos en el mantenimiento del espacio público, pero se requiere profundizar y afinar las políticas y los mecanismos de gestión, de manera que se favorezca la atención equitativa de todas las zonas.

Problemas

La zona central de meseta –hipercentro– presenta los espacios de mejor calidad y con la mayor inversión pública pero la aparente ausencia de vacío urbano aunque presentes en la totalidad de las zonas urbanizadas es un problema endémico del DMQ,

El trazado de las infraestructuras y de la red de espacios públicos de escala metropolitana no toman en consideración las limitaciones impuestas por la compleja configuración fisiográfica del DMQ. Estas, conexiones, que se desplaza de forma lineal de norte a sur, ha generado una continuidad relativamente exitosa en estos ejes pero nunca se han desarrollado ejes transversales de usos característicos que ayuden a la conectividad este/oeste y que potencialmente ayudarían a la condición peatonal.

El déficit cuantitativo y cualitativo de espacio público tiende a concentrarse en los barrios socialmente y económicamente más vulnerables. En muchos casos, los vacíos urbanos son utilizados y adaptados para uso recreativo.

Causas

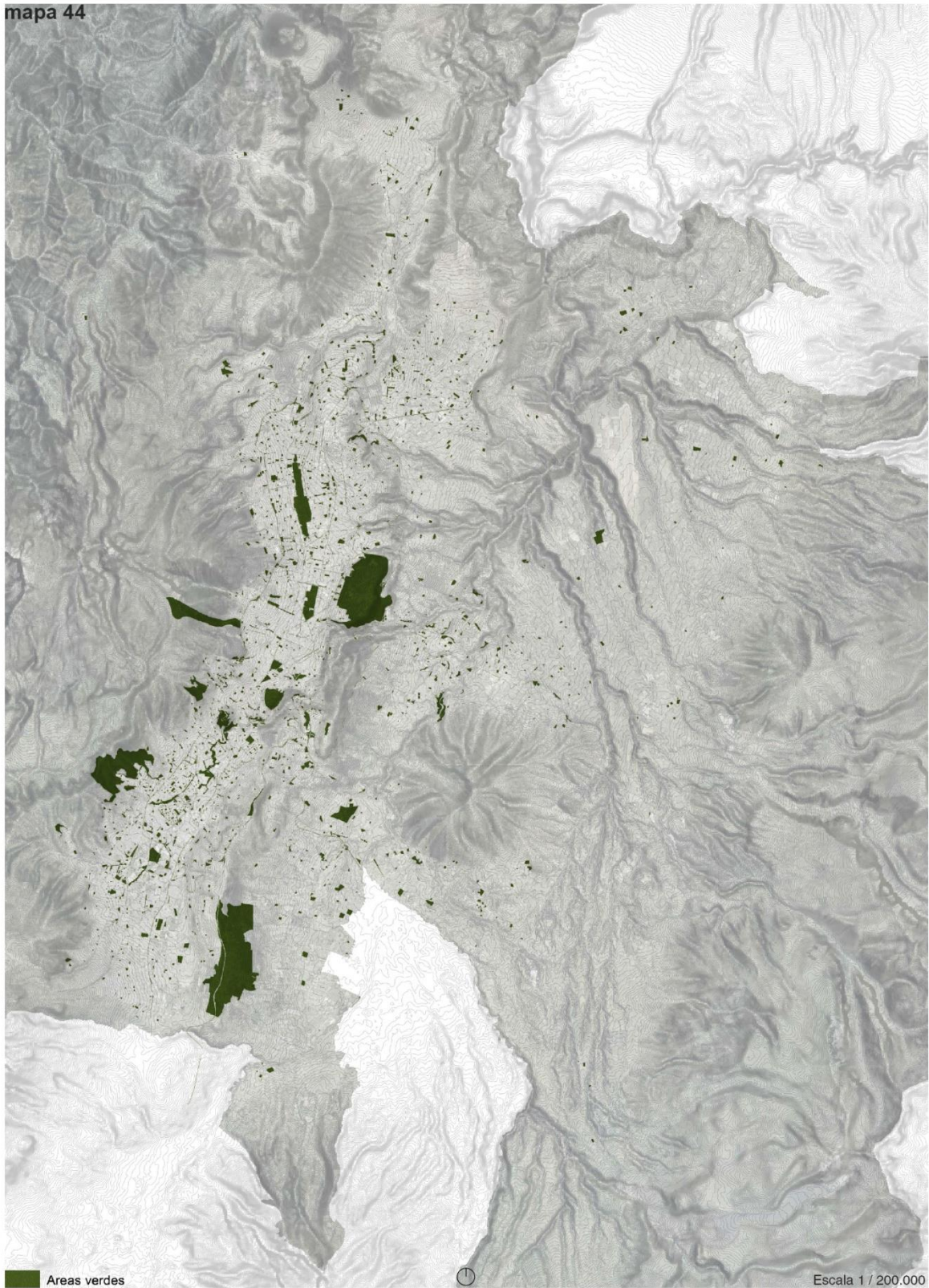
El alto grado de vacío urbano ha sido causado por la fragmentación exhaustiva de la propiedad así como por las ordenanzas de retranqueo vigentes durante buena parte de la historia reciente del DMQ, que han dado como resultado un tejido urbano enormemente discontinuo. Esto es más evidente en barrios en proceso de consolidación (utilizamos como

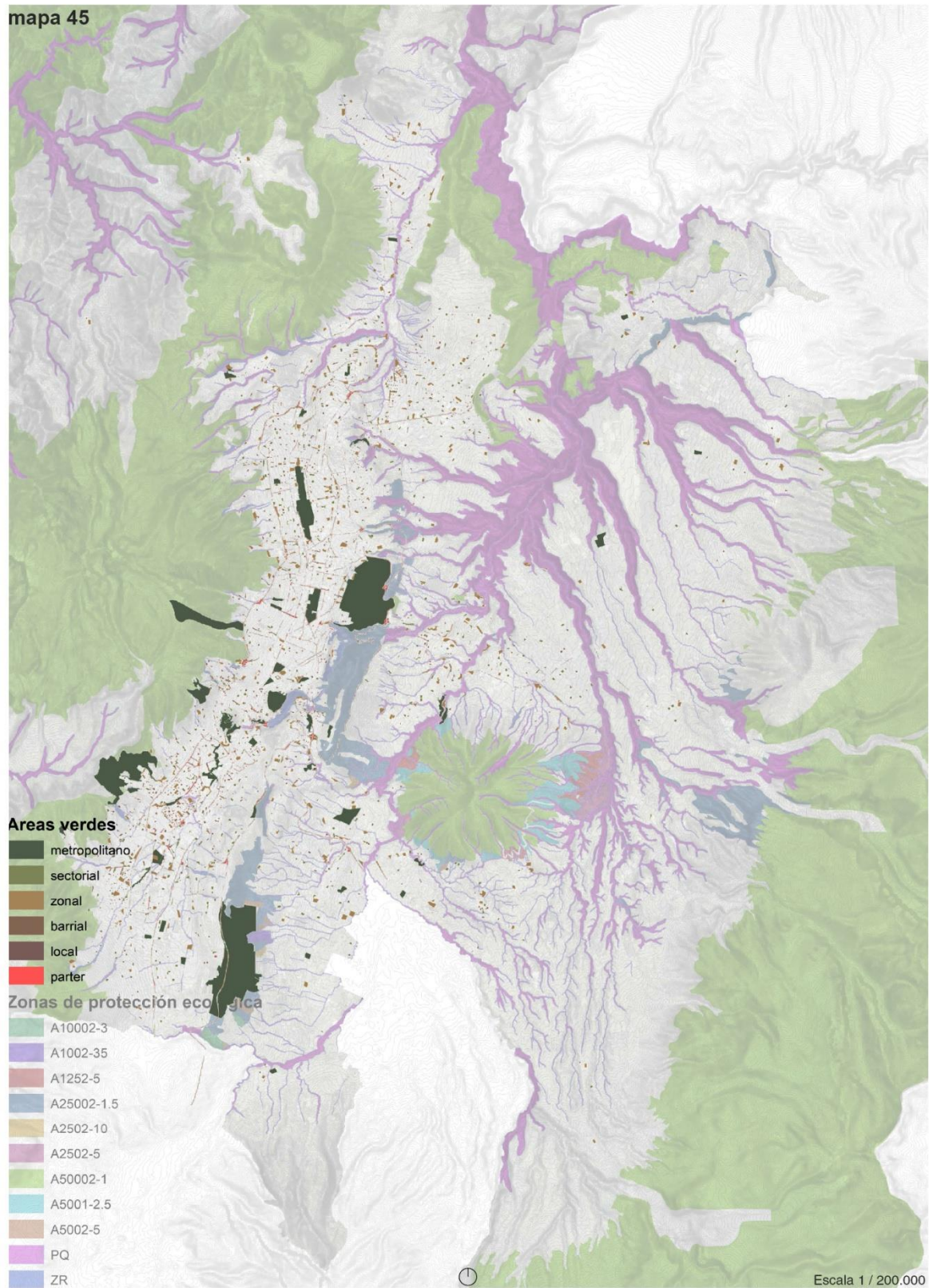
ejemplo el caso de El Beaterio) que presentan de forma muy evidente una notable lentitud del proceso de consolidación no estructurada generando espacios huecos.

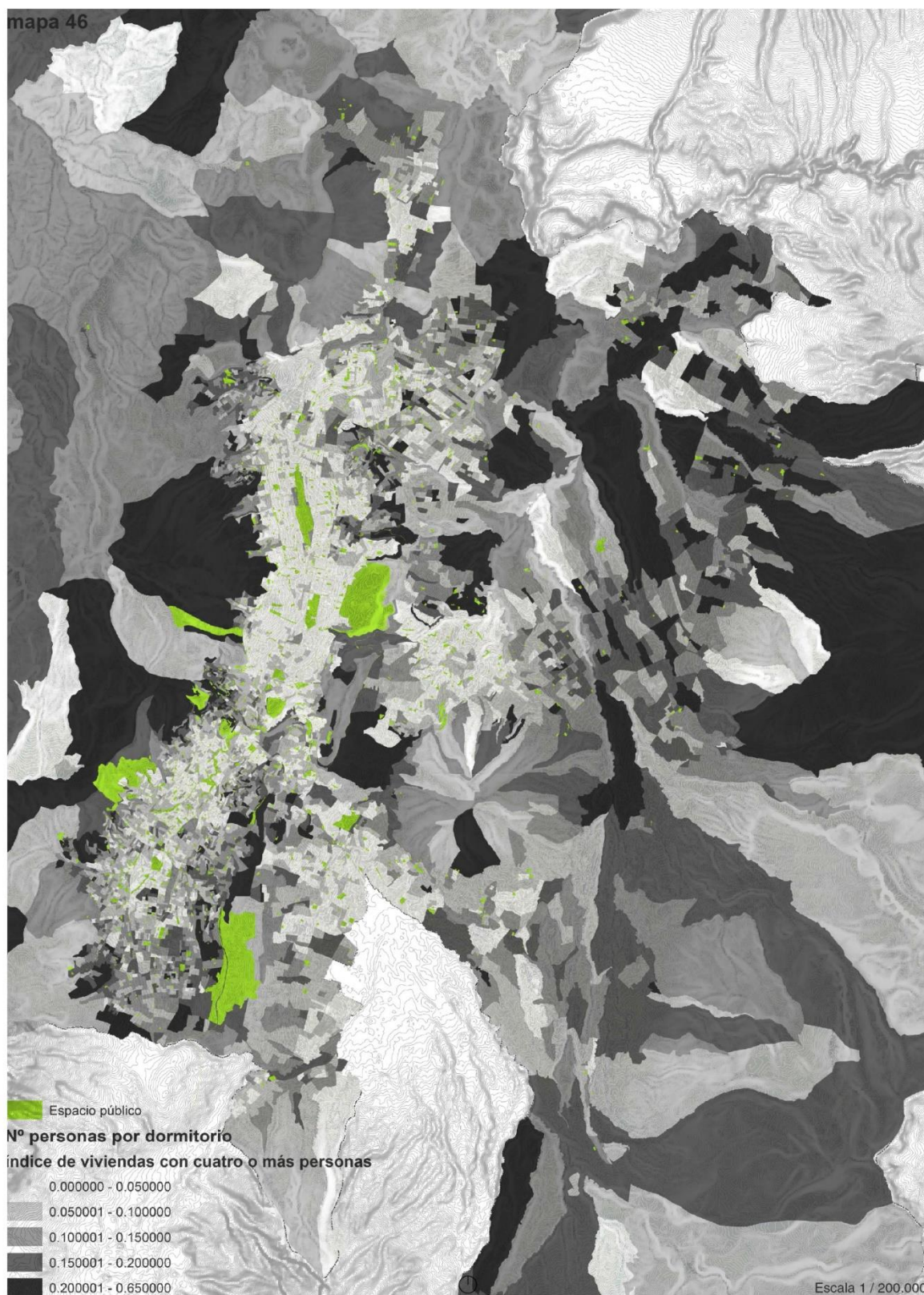
Potencialidades

Con un diseño integral de densificación de la estructura urbana y posicionamiento estratégico de áreas verdes y ejes transversales en lugares estratégicos a lo largo de la meseta superior, incentivarán flujos y actividades peatonales además del potencial de organizar un sistema de espacios urbanos de calidad, que tengan un marcado carácter de actividad urbana, ya sea esta recreativa (calidad de vida), comercial (productividad), institucional (gobernanza) o ecológica (medio ambiente).

mapa 44

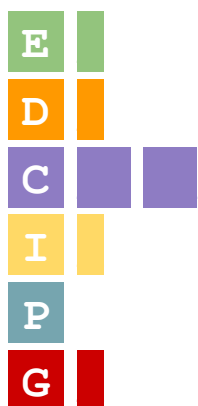








Escala Local



Ecología y Medioambiente

Desarrollo Social

Calidad de Vida

Infraestructura

Productividad

Gobernanza

1. Calidad en la construcción y las infraestructuras urbanas



1.1 calidad de la construcción

Descripción

Si bien no existe un estudio que muestre o cuantifique con exactitud las cifras de construcciones informales, se estima que aproximadamente el 60% o más de las construcciones del DMQ son de esas características (según aseveraciones de diversos técnicos). Es decir, alrededor de 450.000 viviendas tendrían un nivel considerable de vulnerabilidad física. (PMDOT) En Quito, la mayor cantidad de viviendas precarias se concentra en las parroquias noroccidentales y norcentrales. La vivienda precaria no recuperable se localiza mayoritariamente en las parroquias norcentrales y en las parroquias Nono y Pintag, mientras que el mayor porcentaje de vivienda precaria recuperable se encuentran en las parroquias noroccidentales. Este déficit cualitativo no implica la necesidad de añadir viviendas al DMQ, sino más bien mejorar las condiciones habitacionales, como reparar las carencias, ampliar las construcciones, conectarse a la red de servicios básicos o proporcionarlos en forma satisfactoria.

Con la ordenanza 3629, Ordenanza de Reconocimiento, Registro y Actualización catastral de las construcciones informales del Distrito, y con el programa Regulariza tu Casa, se está tratando de formalizar gran parte del Distrito metropolitano, pero un análisis del estado de vulnerabilidad es necesario para modificar, rehabilitar o trasladar los asentamientos informales en áreas protegidas, de alto riesgo o sin acceso infraestructural hacia zonas con potencial de urbanización dentro del tejido urbano existente. Asimismo, un estudio de estética informal es necesario para embellecer los barrios en proceso de consolidación.

Problemas

Gran parte de Quito es construido de forma deficiente, y sin control de calidad, esto no solo degrada la imagen de la ciudad sino que también genera vulnerabilidad con respecto de accidentes naturales, la inequidad en la calidad en la construcción de la vivienda y las infraestructuras urbanas repercute directamente en la calidad de vida de los ciudadanos

Causas

La falta de normas actualizadas de construcción, el poco control sobre las edificaciones, las dificultades en los procesos de licenciamiento para la construcción, el escaso control en la calidad de los materiales de construcción y la falta de capacitación a los obreros, hace que la autoconstrucción y la construcción informal crezca aceleradamente. Este crecimiento trae consigo una elevada vulnerabilidad física de las edificaciones dentro del DMQ. Según el último censo nacional de población y vivienda en Quito existen 763.719 viviendas (INEC, 2011) de las cuales el 80% son casas o departamentos.

Potencialidades

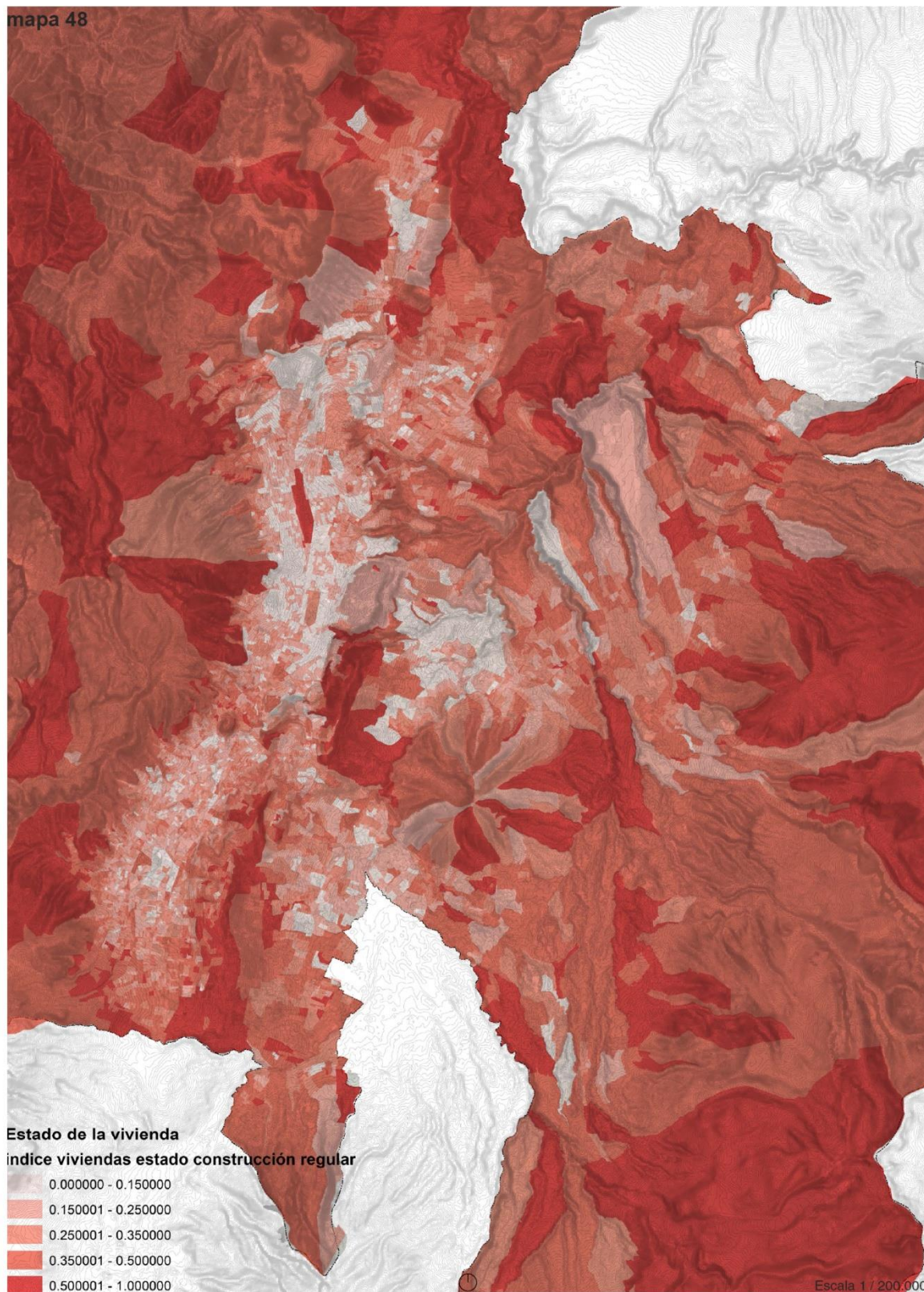
El estado de la edificación y el estado de los sistemas viales pueden ser indicadores técnicos para la valoración de que asentamientos deben ser regularizados y cuales pueden ser desmantelados. Esta estrategia puede servir para la mejora de áreas protegidas actualmente habitadas por invasiones. Adicionalmente, el desmantelamiento de ciertos

asentamientos en condiciones precarias puede incentivar la reocupación del suelo en áreas actualmente abastecidas por servicios con proyectos de vivienda social con una densificación y estructuración urbana aceptable.

mapa 47



mapa 48



2. Imagen urbana

2.1 Imagen urbana

Descripción

En los últimos 20 años el DMQ ha sufrido una degradación de la imagen o paisaje urbano con un alto grado de contaminación visual en las áreas urbanas y rurales. Este deterioro ha sido más evidente en los ejes viales principales, (vías que debería ser además de conectores de movilidad, ejes transitables por métodos alternativos de movilidad y que deberían tener condiciones urbanas que incentiven peatonalidad.

ADMINISTRACIONES Y DELEGACIONES ZONALES Y PARROQUIAS	VIVIENDAS	DEFICIT O SUPERHABIT CUANTITATIVO	VIVIENDA			POBLACION EN VIVIENDA PRECARIA
			PRECARIA	RECUPERABLE	NO RECUPERABLE	
LA DELICIA	112.354	(20.583)	10.672	9.800	872	38.882
Cotacollao	10.862	(2.960)	704	681	23	2.366
Ponzoneo	18.881	(4.043)	1.122	1.078	44	3.721
Comite del Puebl	14.601	(4.619)	1.702	1.580	122	6.171
El Condado	26.813	(4.240)	3.757	3.359	398	14.484
Carcelen	17.661	(4.188)	893	853	40	3.143
Nono	748	148	318	234	84	1.025
Pomasquí	9.659	(793)	702	673	29	2.572
San Antonio	11.583	(78)	1.152	1.062	90	4.286
Calacali	1.546	190	322	280	42	1.114
NOROCCIDENTE	5.513	1.200	2.870	2.784	86	10.218
Nanegalito	1.282	112	684	679	5	2.354
Nanegal	1.295	387	580	550	30	2.024
Gualea	857	203	496	474	22	1.778
Pacto	2.079	498	1.110	1.081	29	4.062
NORCENTRAL	6.218	892	1.712	1.143	569	5.639
Puellaro	1.979	263	375	254	121	1.204
Perucho	318	55	47	38	9	161
Chavezpamba	336	67	93	65	28	296
Atahualpa	784	148	175	108	67	473
S.Jose de Minas	2.801	359	1.022	678	344	3.505
CALDERON	56.068	(2.746)	5.265	4.847	418	19.647
Calderon	52.680	(2.819)	4.750	4.382	368	17.711
Llano Chico	3.388	73	515	465	50	1.936
TUMBACO	27.570	(3.055)	3.585	3.124	461	12.819
Cumbaya	10.559	(1.068)	911	802	109	3.090
Tumbaco	17.011	(1.987)	2.674	2.322	352	9.729
LOS CHILLOS	55.300	112	7.907	6.177	1.730	29.636
Amaguanía	9.931	71	1.944	1.500	444	7.202
Conocoto	27.340	(1.320)	2.599	2.337	262	9.765
Guangopolo	976	79	263	179	84	1.058
Alangasi	8.012	26	942	785	157	3.400
La Merced	2.898	418	536	392	144	1.968
Pintag	6.143	838	1.623	984	639	6.243
AEROPUERTO	32.543	(1.700)	5.356	4.231	1.125	19.797
Puambo	4.603	(482)	563	494	69	2.076
Pifo	5.679	(282)	963	725	238	3.614
Tababela	1.018	(60)	138	100	38	491
Yaruquí	6.324	(173)	1.264	991	273	4.564
Checa	2.969	(81)	712	507	205	2.806
El Quínche	5.828	(367)	1.114	874	240	4.124
Guayllabamba	6.122	(255)	602	540	62	2.122

Fuente: Censo de Población y Vivienda 2010, INEC
Elaboración: Ing. Elécer Estévez, STHV-MDMQ

La imagen urbana caracterizada por la presencia de anuncios publicitarios, antenas, grafitis, tendido eléctrico y construcciones inconclusas, entre otros aspectos conforman la identidad en muchos, sino todos los barrios de Quito. Un avance importante se ha hecho en cuanto al cableado en zonas claves del hipercentro, pero el deterioro aumenta en zonas periféricas y de los valles. Este deterioro también es evidente en las áreas verdes, parques, y espacios públicos, que han sufrido una falta de mantenimiento y abandono.

Problemas

- alto grado de contaminación visual en las áreas urbanas de Quito
- imagen urbana deteriorada y discontinua en los ejes viales principales
- la red de espacios públicos de escala local no toma en consideración las limitaciones y potencialidades implícitas en la compleja configuración fisiográfica del DMQ.

Causas

Una imagen urbana caracterizada por la presencia de anuncios publicitarios, antenas, grafitis, tendido eléctrico y construcciones inconclusas, entre otros aspectos.

No existe un programa de proyectos tipológicos para el paisaje y arreglo de la ciudad.

Potencialidades

La fuerte identidad urbana que aporta en contexto geográfico, condición paisajística única en el mundo y de alto grado de carácter. La definición de un interfaz entre la condición urbana y natural que permite experimentar de formas innovadoras para un urbanismo piloto.

4. Conclusiones

Áreas de Diagnóstico

Organizadas por escala de análisis



Escala Global.



1. Competitividad a nivel nacional e internacional

2. Patrimonio cultural y cobertura turística



Escala Regional.



1. Infraestructuras y equipamientos sobre el territorio

2. Suelo agrario, recursos y zonas productoras de agua



Escala Metropolitana



1. Expansión urbana

2. Asentamientos urbanos y la ecología circundante



Escala Urbana.



1. Estructuración del tejido urbano, centralidades y densidad

2. Estructuración de áreas verdes y espacios baldíos



Escala Local



1. Calidad de la vivienda y las infraestructuras urbanas

2. Imagen urbana



G Gobernanza

Quito comparte con otras muchas ciudades del contexto latinoamericano un problema de desfase entre las dinámicas de gestión territorial y las políticas del planeamiento, por una parte, y la implementación no regulada de iniciativas y acciones sobre el territorio, por otra. Como resultado de este desfase temporal, existe a menudo una discrepancia espacial importante entre lo que normalmente se espera conseguir a través de las políticas de desarrollo y ordenamiento territorial, y los procesos urbanos que “de facto” se despliegan por el territorio.

En este sentido, una de las cuestiones principales que se derivan de este desfase es que la velocidad de crecimiento de los asentamientos informales supera la capacidad de gestión de los instrumentos de planificación. Por tanto, la estructura territorial se arma al paso que marcan los procesos espontáneos de ocupación del territorio, y, como resultado, una buena parte del suelo del DMQ está cubierta por morfologías urbanas y rurales que no son producto de una regulación coherente del territorio.

El triunfo de la “informalidad” tiene parte de su explicación en los ritmos generalmente lentos de las administraciones públicas, que requieren de largos procesos de aprobación previos a la ejecución de una determinada política. El ciudadano tiene a menudo la impresión de que la política no será capaz de dar respuesta a los problemas que le acucian, y decide pasar a la acción directa. Si bien el resultado de estas acciones independientes, ya sean individuales o colectivas, constituye a menudo una solución inmediata a un problema urgente, es necesario que desde los órganos de gobierno se haga un ejercicio de entendimiento y concienciación de que el territorio requiere de políticas y acciones integrales, coordinadas y de largo alcance, que impliquen a todos los agentes y sistemas que intervienen en la configuración y funcionamiento del paisaje urbano y el paisaje no urbano.

Este argumento no aplica sólo a la “informalidad” responsable del desarrollo de los llamados “asentamientos no regulados” del DMQ, sino también de muchos de los problemas de carácter paisajístico, ambiental y estético que se dan en el distrito. El alto grado de contaminación visual existente en las áreas urbanas y en las áreas rurales de Quito, caracterizada por la presencia indiscriminada de anuncios publicitarios, muros y barreras de protección, cables y tendidos eléctricos, entre otros aspectos, es responsabilidad de una regulación mal planteada por parte de los organismos de gobierno.

E

Ecología y Medioambiente

El DMQ es un espacio geográfico caracterizado por una fisiografía extrema y unas condiciones biofísicas de gran valor. Más allá de los límites políticos del DMQ, encontramos espacios de una relevancia ecológica de primer orden a nivel mundial, por lo que resulta necesario tomar en altísima consideración la dimensión ambiental del desarrollo del territorio del DMQ.

Aunque en fechas recientes, y como parte del ascenso generalizado de los discursos de la sostenibilidad a la primera línea de la política, las cuestiones ambientales han tomado una mayor relevancia en el desarrollo y el ordenamiento del territorio, lo cierto es que el contexto geográfico y ecológico del DMQ han recibido históricamente una consideración que está muy lejos de la que le correspondería de acuerdo con la trascendencia que se deriva de los paradigmas actuales.

Como resultado de un desarrollo que ha subestimado la importancia de la imbricación inevitable de los sistemas urbanos y los sistemas naturales, hoy encontramos sobre el territorio del DMQ situaciones de vulnerabilidad en los dos sentidos de esta relación: hay situaciones que amenazan las condiciones de vida de los ciudadanos, y hay situaciones que amenazan igualmente un desarrollo coherente y beneficioso de los procesos ecológicos desplegados sobre el territorio. En este sentido, la mala gestión territorial no ha sido capaz de evitar el surgimiento de asentamientos urbanos emplazados en zonas de alto riesgo de desprendimiento, ni la consolidación de espacios urbanos, tanto regularizados como no regularizados, sobre localizaciones que ofrecerían, de otro modo, grandes beneficios recreativos, ecológicos y medioambientales de gran alcance territorial en el medio y largo plazo.

En este sentido, y en términos de escala local, el análisis geográfico realizado muestra que es posible extraer una nueva colección de espacios de valor ecológico, que están a menudo camuflados en forma de “espacios residuales” dentro de la trama urbana, pero sobre todo en los bordes de la misma.

En términos de escala urbana, se observa que el crecimiento del espacio urbano consolidado en dirección sur y a lo largo de la meseta es desde hace décadas una de las dinámicas expansivas más claras del DMQ. Si bien es cierto que la ciudad no encuentra impedimentos geográficos importantes ni áreas de reserva ecológica con un valor absoluto en dicha dirección, no es menos cierto que un desarrollo indefinido sobre la meseta en dirección sur plantea conflictos con los sistemas ecológicos del DMQ en la gran escala, en la medida en que las grandes mega regiones ecosistémicas del Ecuador, así como los principales ecosistemas del DMQ, se disponen a lo largo de la sección este-oeste. Por tanto, este diagnóstico concluye que, para evitar un mayor problema de elevada fragmentación lineal de los sistemas ecológicos en la dirección norte-sur, es recomendable el establecimiento de mecanismos de planeamiento que interrumpan sistemáticamente la estructura lineal y continua del espacio urbano consolidado, en favor de la generación de un sistema de corredores ecológicos en dirección este-oeste, que aportarían una gran potencial recreativo para la población del DMQ.

En una línea semejante, es necesario definir cuales son las áreas más propicias para la expansión y la consolidación del espacio urbano sobre los valles, tomando las cuestiones medioambientales en tanta consideración como los temas de índole productivo y económico. En este sentido, se destaca la conveniencia de establecer áreas de reserva ecológica que compongan un mosaico interconectado e integrado sobre todo el territorio, con espacios de reserva de varias escalas, y que trasciendan los límites topográficos de las quebradas y el espacio correspondiente a las áreas de valor ecológico específico. En este sentido, son deseables los modelos de ciudad-archipiélago con esquemas estructurales semejantes a los de “central place theory”, pues está contrastado que favorecen un buen desarrollo de los procesos ecológicos al tiempo que promueven la compactación urbana, en favor de una mayor complejidad, diversidad y potencialidad económica.

I Infraestructura

Existen grandes diferencias de calidad y cantidad de infraestructuras entre los diferentes asentamientos urbanos del DMQ, una diferencia que se hace más notable cuando se comparan las áreas más consolidadas con las menos consolidadas del distrito, por ser estas últimas a menudo el resultado de procesos informales de urbanización. En lo referente a la infraestructura vial, existe discordancia entre la configuración territorial de ésta las condiciones demográficas y productivas actuales. Si bien los procesos poblacionales poseen un carácter intrínsecamente dinámico que a veces supera la capacidad de actualización de las infraestructuras, no es menos cierto que el desfase existente en el caso de Quito encuentra su origen en un sistema vial con una estructura territorial que responde a un modelo urbano de ciudad compacta que no es aplicable al Quito contemporáneo.

La condición metropolitana actual de Quito ha trascendido el modelo de “ciudad compacta central”. Sin embargo, la estructura vial del DMQ es heredera de dicho modelo, que ha caracterizado, efectivamente, la configuración de Quito durante la segunda mitad del siglo XX. La estructura vial, por tanto, favorece principalmente la conexión del espacio centro-norte de la ciudad, más rico y dinámico en términos históricos, con el resto de áreas urbanas. Por contra, esta disposición dificulta la concreción de oportunidades transversales de desarrollo social y productivo que pudieran emerger de la actual distribución de la población y la economía sobre el territorio.

De igual modo, la distribución de los equipamientos sobre el territorio es desigual, y su patrón no responde tanto a la distribución de la población como a la riqueza de la misma. La falta de correspondencia entre la distribución de los equipamientos y la distribución de la población, y la irregularidad de la calidad de los mismos en términos territoriales, hace que el acceso a los equipamientos de mayor calidad provoque problemas de movilidad, con el consecuente gasto económico y social.

Parece necesario, ante semejantes condiciones, trabajar en el medio y largo plazo en la construcción de una red infraestructural más compleja y más acorde con el proceso de descentralización territorial presente en el municipio, que permita generar conexiones transversales entre los diferentes nodos de actividad y población existentes en el distrito, y compensar así la hiperconexión actual con el centro-norte de la ciudad. Asumir una creciente condición metropolitana de ciudad multinodal dará una respuesta más eficaz a la realidad económica y demográfica del DMQ, y favorecerá una mejor distribución de la riqueza sobre el territorio.

C

Calidad de Vida

Entre las razones que afectan a la calidad de vida de los ciudadanos del DMQ se encuentran las recién expuestas en el apartado anterior. Una distribución inequitativa de la cantidad y calidad de las infraestructuras y los equipamientos sobre el territorio incide obviamente en la calidad de vida de aquellos que están en el lado desfavorecido de la balanza, pero también en la calidad de vida del conjunto de la ciudadanía. Buena parte de la población del DMQ se ve forzada a realizar desplazamientos para acceder a determinados servicios y equipamientos, amplificando la congestión de la infraestructura vial.

Merece mención aparte en este sentido la desigual distribución de los espacios públicos y las zonas verdes de calidad sobre el espacio del DMQ. Mientras que la zona central de meseta –hipercentro– presenta los espacios de mejor calidad y con la mayor inversión pública, el mayor déficit cuantitativo y cualitativo de espacio público tiende a concentrarse en los barrios social y económicamente más vulnerables.

En línea con lo ya descrito también en el capítulo de “Ecología y Medioambiente”, existe una aparente falta de áreas libres dentro del espacio urbano consolidado. La alta fragmentación del recurso suelo, y las ordenanzas de retranqueo vigentes durante buena parte de la historia reciente del DMQ han dado como resultado un tejido urbano enormemente discontinuo y poroso en amplios sectores de la ciudad. Como consecuencia de esta discontinuidad, la cantidad de hueco urbano es sorprendentemente alta, incluso en las zonas más consolidadas del DMQ. Sin embargo, y por esta misma razón, la calidad de estos espacios es muy baja. Hay mucha disponibilidad, pero muy poca articulación y muy poca conectividad entre los espacios vacíos existentes, de modo que la incidencia de esta disponibilidad sobre la calidad de vida de la ciudadanía es muy baja. Sería recomendable dotar a la trama urbana, por tanto, de nuevos ejes transversales en lugares estratégicos, que permitieran incentivar actividades peatonales y organizar un sistema de espacios públicos de calidad. La conformación estructural de estos nuevos ejes, y su potenciación funcional mediante un alto grado de actividad urbana (fuera ésta recreativa, comercial, institucional o ambiental) representarían una oportunidad para aportar especificidad e identidad a ciertas áreas urbanas.

P

Productividad

Quito presenta en general bajos índices de compacidad y de complejidad urbana. La compacidad y la complejidad urbana son dos de las caracterizaciones urbanísticas que tienen una relación más directa con la capacidad productiva de una ciudad. La compacidad facilita el contacto, el intercambio y la comunicación, que son factores claves para el desarrollo productivo, pues potencian la probabilidad de contacto y con ello, la relación entre los elementos del sistema urbano. En la línea de la complejidad, el incremento de la mixticidad de usos es una estrategia de eficiencia que conlleva una minimización del uso del suelo.

Estrategias urbanas que favorecerían, por tanto, un aumento de la productividad económica del DMQ serían la compacidad -que permite generar más fricción económica y social, ocupando espacios intersticiales a la vez que libera el espacio natural de la presión generada por el modelo de ciudad difusa- y la introducción de nuevos usos en zonas monofuncionales que permitieran aumentar la complejidad. En este sentido, la estrategia básica de aumento de la productividad en Quito pasaría por la reconsideración de sus espacios baldíos, especialmente abundantes en espacios periféricos donde las condiciones sociales son por lo general más desfavorables. Existen barrios en proceso de urbanización regulada, como el caso de El Beaterio, que presentan dinámicas de consolidación extremadamente lentas en comparación con el crecimiento demográfico al que está sometido el DMQ. Situaciones de este tipo deben ser evitadas: una consolidación más acelerada de espacios urbanos propicios para la densidad aliviaría la presión sobre otros espacios naturales y aumentaría la capacidad productiva.

Por otra parte, una mayor productividad se puede conseguir no solo a través de estrategias de reestructuración del tejido urbano, sino también a través de una estrategia de centralidades urbanas o de focalización de actividades en determinados sectores de la ciudad y en varias escalas simultáneas. Durante los últimos años, algunas dinámicas de centralización se han empezado a desarrollar en áreas urbanas alejadas del hipercentro. Sin embargo, es necesario consolidar estas dinámicas y darles un soporte multiescalar que organice todo el espacio metropolitano.

Por último, mencionar que este sistema de centralidades puede y debe ser complementado con un sistema de vacíos urbanos que le den soporte estructural. Más concretamente, la estructura urbana de Quito revela una importante carencia de ejes transversales al eje de desarrollo fundamental norte-sur, de acuerdo con lo mencionado anteriormente dentro del apartado de "Calidad de Vida."

D

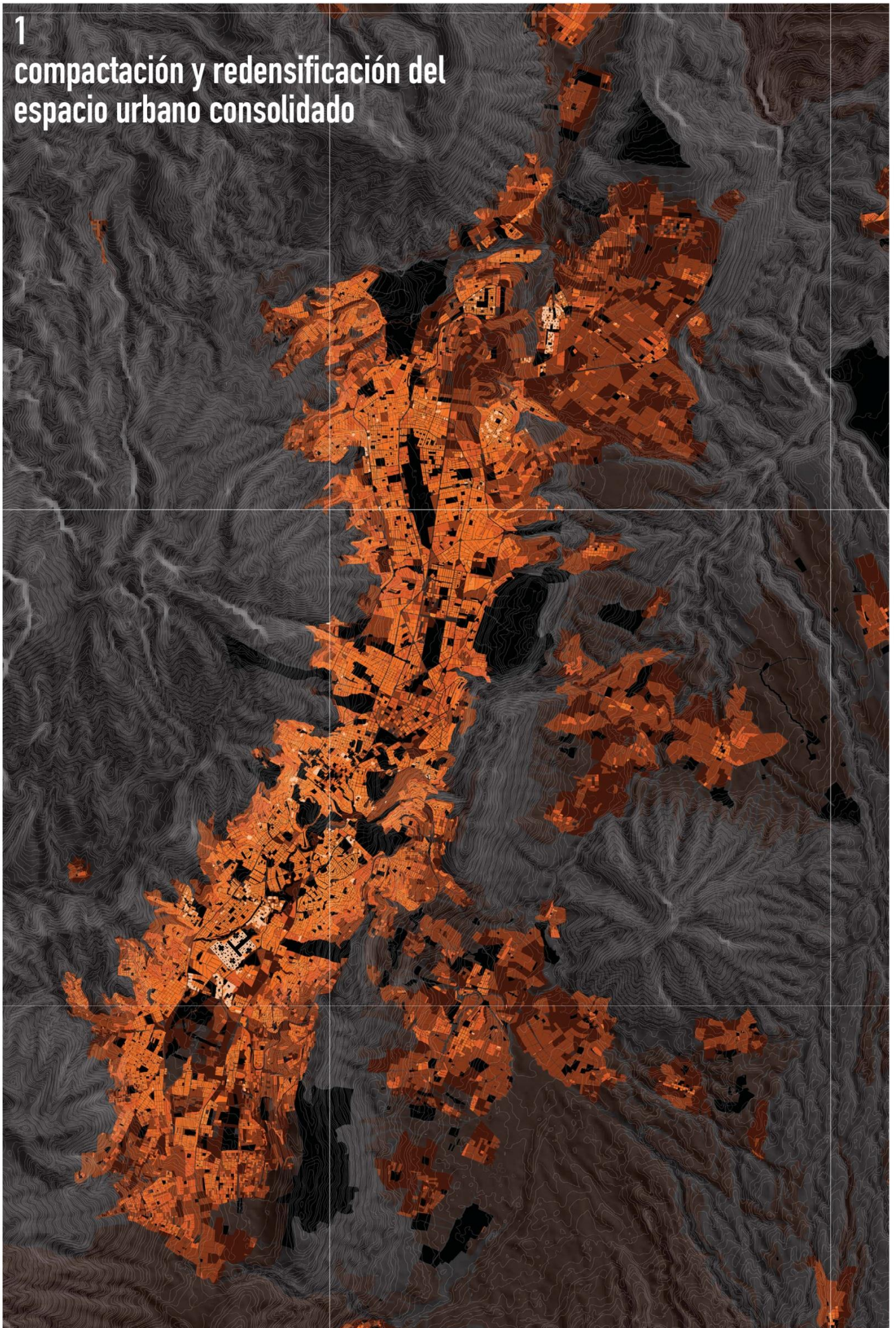
Desarrollo Social

En línea con lo expuesto en “Gobernanza”, una distribución territorial de equipamientos que prime como criterios básicos la distribución, la densidad y el perfil social de la población sobre el territorio es una distribución que favorece el desarrollo y la igualdad social. Los servicios urbanos básicos constituyen para la ciudadanía un capital social fijo y doblemente valioso, tanto como soporte físico para la prestación de servicios colectivos como por su papel estructurante en la configuración de la ciudad. Son además un elemento fundamental que permite a los residentes estructurar su conocimiento del entorno urbano y apreciarlo, no solo por la presencia física sino por contener valor añadido, un símbolo reconocido con una imagen social capaz de contener elementos identitarios y por lo tanto, de influir en los sentimientos de identificación de un lugar concreto.

En general, la distribución de servicios básicos de educación y salud responde bien a la distribución y la densidad de población. No es tan ecuánime sin embargo la dotación de espacios públicos para el recreo y el disfrute al aire libre, ni el acceso a equipamientos de ocio. En general, la baja densidad de población de buena parte de los barrios del DMQ y la deficiente dotación de infraestructuras dificulta el acceso peatonal a los equipamientos y servicios. La accesibilidad a pie a los servicios básicos resulta esencial para garantizar el acceso universal para los ciudadanos.

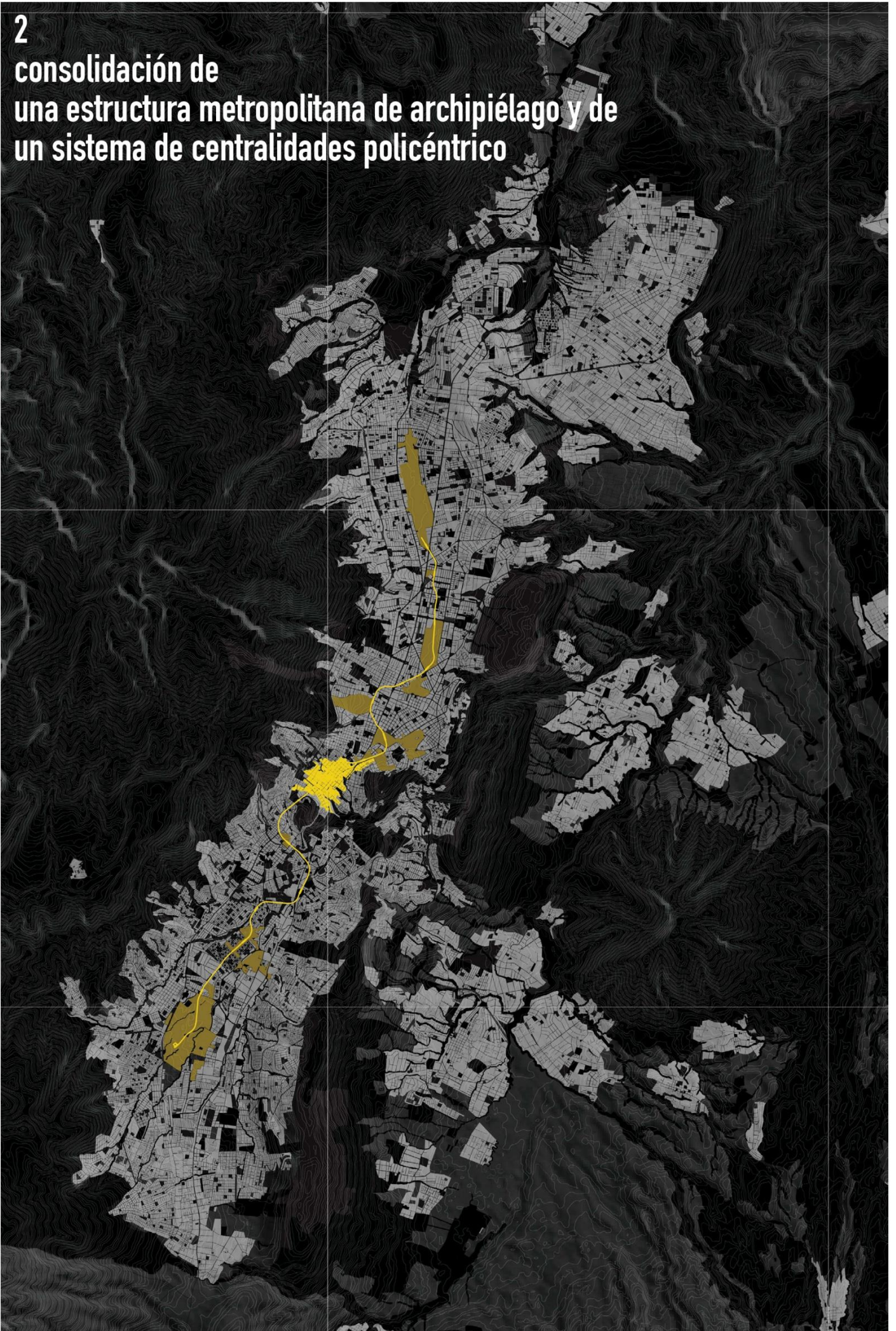
1

compactación y redensificación del espacio urbano consolidado



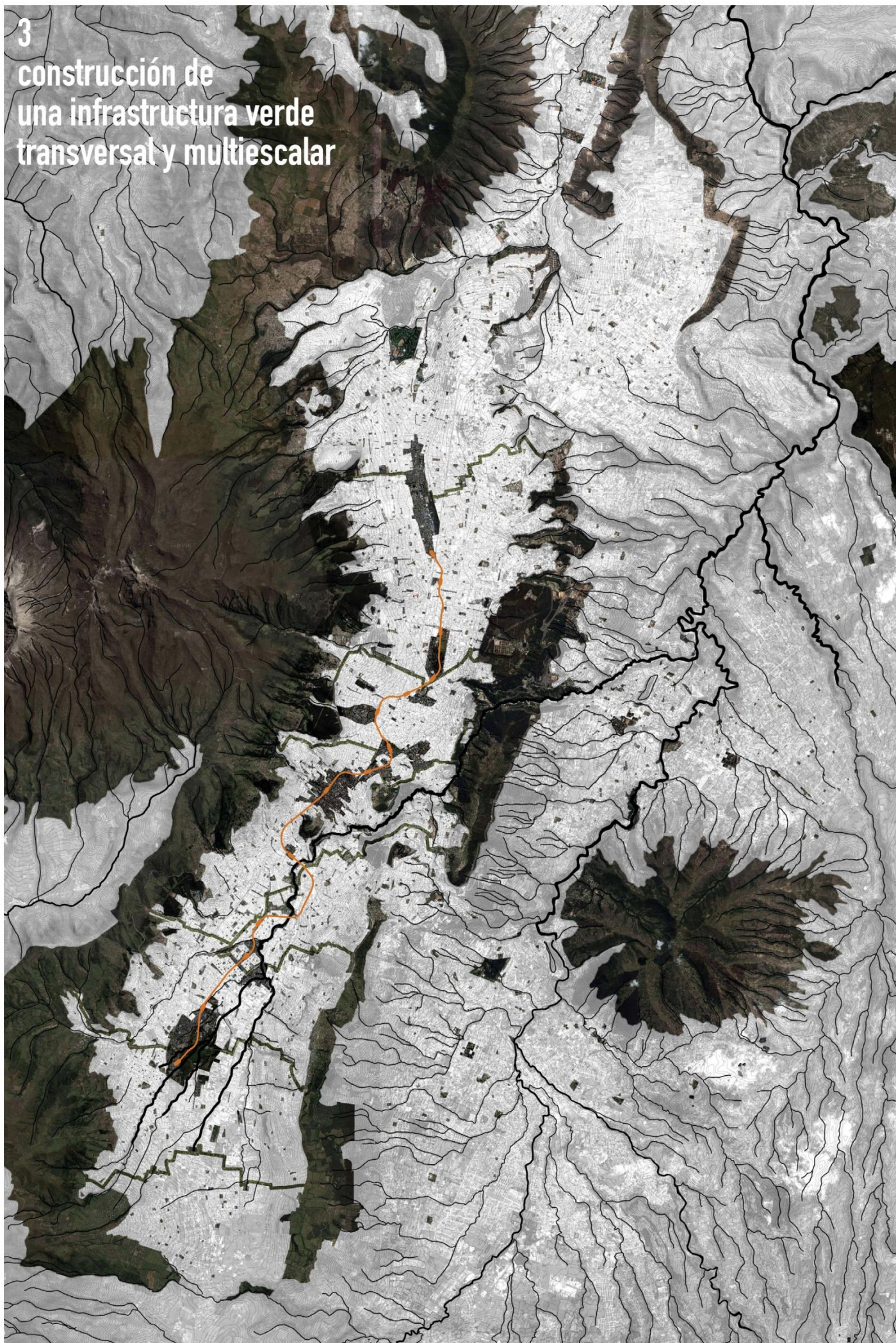
2

**consolidación de
una estructura metropolitana de archipiélago y de
un sistema de centralidades policéntrico**



3

construcción de
una infraestructura verde
transversal y multiescalar



4

entendimiento de las condiciones fisiográficas
del espacio metropolitano como
una condición fundamental del desarrollo urbano

