



Comité Nacional  
de **Límites Internos**

**SECRETARÍA TÉCNICA DEL COMITÉ NACIONAL  
DE LÍMITES INTERNOS**

**INFORME TÉCNICO RAZONADO DE  
DELIMITACIÓN TERRITORIAL, REFERENTE A LA  
SOLUCIÓN DEL CONFLICTO LIMÍTROFE ENTRE  
LA CABECERA CANTONAL QUITO Y LA  
PARROQUIA RURAL NONO, CONSTITUTIVAS  
DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO DE  
LA PROVINCIA DE PICHINCHA**

**PROCEDIMIENTO: NEGOCIACIÓN DIRECTA**

**NOVIEMBRE 2018**

## ÍNDICE

A.	INTRODUCCIÓN .....	3
B.	ANTECEDENTES .....	4
C.	ASPECTOS GENERALES .....	6
D.	ANÁLISIS GEOGRÁFICO DEL LÍMITE TERRITORIAL ACORDADO .....	7
E.	ANÁLISIS DE PARTICIPACIÓN SOCIAL .....	8
F.	ANÁLISIS JURÍDICO .....	9
G.	CONCLUSIONES .....	10

**INFORME TÉCNICO RAZONADO DE DELIMITACIÓN  
TERRITORIAL, REFERENTE A LA SOLUCIÓN DEL CONFLICTO  
LÍMITROFE ENTRE LA CABECERA CANTONAL QUITO Y LA  
PARROQUIA RURAL NONO, CONSTITUTIVAS DEL DISTRITO  
METROPOLITANO DE QUITO DE LA PROVINCIA DE  
PICHINCHA**

**PROCEDIMIENTO: NEGOCIACIÓN DIRECTA**

La Secretaría Técnica del Comité Nacional de Límites Internos, observando lo que dispone el artículo 12 del Reglamento a la Ley para la Fijación de Límites Territoriales Internos (RLFLTI), elabora el Informe Técnico Razonado de Delimitación Territorial, referente a la solución del conflicto limítrofe entre la cabecera cantonal Quito y la parroquia rural Nono, constitutivas del Distrito Metropolitano de Quito de la provincia de Pichincha, para su aprobación.

**A. INTRODUCCIÓN**

El Ecuador desde inicios de su vida republicana asumió la organización territorial de la República de Colombia, constituida por departamentos, provincias, cantones y posteriormente por parroquias rurales, cuyos límites territoriales fueron establecidos de manera general, circunstancia que no ha permitido su identificación precisa.

Esta falta de claridad en la delimitación en ciertos territorios, fue motivo de constantes controversias, que de una u otra manera ha afectado a la integración interna y al desarrollo del Estado.

Las acciones de los diferentes gobiernos no fueron suficientes para resolver los diferendos limítrofes, por lo que, la Constitución de la República del Ecuador del año 2008, estableció como uno de los principios fundamentales del Estado, que el territorio nacional constituye una unidad geográfica y que para el ejercicio de las competencias de los gobiernos autónomos descentralizados (GAD), es necesaria una delimitación física detallada de las provincias, cantones y parroquias rurales. *α 1*

En cumplimiento a este principio constitucional, se expidió la Ley para la Fijación de Límites Territoriales Internos, que establece mecanismos adecuados, competencias y plazos para la solución definitiva de los conflictos limítrofes presentes y futuros enmarcados en la participación activa de la ciudadanía.

## B. ANTECEDENTES

La Secretaría Técnica del Comité Nacional de Límites Internos, elaboró el diagnóstico jurídico y geográfico, con base en la normativa de creación y delimitación de las circunscripciones territoriales; y, con el material cartográfico oficial histórico y actual.

El estudio citado, estableció que en el tramo donde colindan la cabecera cantonal Quito y la parroquia rural Nono, existe conflicto de límites territoriales, por indefinición técnica y jurídica de linderos, caso establecido en el artículo 18 letra a) de la Ley para la Fijación de Límites Territoriales Internos (LFLTI).



Fuente: CONALI, 2014

Con oficio Nro. MDI-MDI-CELIR-2014-0240-OFICIO de fecha 28 de marzo del 2014, la Secretaría Técnica del Comité Nacional de Límites Internos, exhortó al Alcalde del municipio del Distrito Metropolitano de Quito para que dé inicio a la solución de los conflictos de límites territoriales interparroquiales de su circunscripción territorial (Anexo N° 1).

En el taller de orientación para la solución de los conflictos de límites territoriales interparroquiales, realizado por la Secretaría Técnica Comité Nacional de Límites Internos, en las instalaciones del GAD provincial de Pichincha, en el mes de octubre de 2014, se entregó la geoinformación de límites territoriales internos, con la identificación de los diferendos limítrofes.

Con oficio Nro. 2014-688-ST-CONALI de fecha 22 de octubre de 2014, la Secretaría Técnica del Comité Nacional de Límites Internos, remitió al Secretario de Coordinación Territorial y participación ciudadana de la Alcaldía del municipio del Distrito Metropolitano de Quito, y solicitó que en cumplimiento a la competencia que otorga la ley, resuelva los conflictos de límites territoriales interparroquiales de su circunscripción territorial y anexó el detalle de los conflictos limítrofes (Anexo N° 2).

Con oficio N° SNGP-STLI-2015-0057-OF de fecha 27 de febrero de 2015, la Secretaría Técnica del Comité Nacional de Límites Internos, solicitó al Alcalde del municipio del Distrito Metropolitano de Quito el envío del expediente de la solución a los conflictos de límites territoriales de su competencia, con el detalle de los documentos que debe contener (Anexo N° 3).

El expediente del proceso de solución al diferendo limítrofe contiene entre otros documentos el "ACUERDO DEFINITIVO PARROQUIAL DE LA DELIMITACIÓN TERRITORIAL ENTRE EL GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO PARROQUIAL RURAL DE NONO Y EL GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO MUNICIPAL DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO" suscrita el 26 de marzo de 2015; y, la resolución No. C102 del 09 de abril de 2015 tomada en sesión del Concejo Metropolitano de Quito que da por

concluido el conflicto limítrofe entre la cabecera cantonal Quito y la parroquia rural Nono (Anexo N° 4, Anexo N° 5).

### C. ASPECTOS GENERALES

#### LÍMITE TERRITORIAL

El límite territorial que figura en el "ACUERDO DEFINITIVO PARROQUIAL DE LA DELIMITACIÓN TERRITORIAL ENTRE EL GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO PARROQUIAL RURAL DE NONO Y EL GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO MUNICIPAL DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO", es el siguiente:

	ESTE	NORTE	DESCRIPCIÓN: Noroeste – Sudeste
1	492558.42	9981992.82	Volcán Rucu Pichincha a 4.600msnm.
2	493217.37	9983357.19	Continúa por la línea de cumbre hasta el cerro Yanaurcu.
3	493117.13	9985710.10	Continúa por la línea de cumbre hasta la naciente de la quebrada Secas.
4	493535.45	9988019.53	Continúa por el curso de la quebrada hasta la afluencia en la quebrada Minashuaycu.
5	493929.85	9989687.98	Continúa por la quebrada hasta la afluencia en la quebrada Garrochal o Cununyacu.
6	493824.25	9989877.43	Continúa por la quebrada el Garrochal hasta la afluyente de la quebrada Sin Nombre.
7	494679	9990286.29	continúa por esta quebrada aguas arriba hasta su naciente
8	494934.77	9991663.52	Continúa al nordeste hasta el camino en el punto de coordenada
9	496368.35	9992108.62	Continúa por el camino hasta la quebrada formadora
			meridional de la quebrada Cruzhuaycu.
10	498449.79	9991809.86	Continúa por la quebrada Cruzhuaycu hasta la afluencia con la quebrada Shanshihuaycu.
11	498451.88	9992404.88	Continúa por la quebrada Shanshihuaycu hasta la afluencia en la quebrada Punguhuaycu.
12	499984.39	9994507.25	Continúa por la quebrada hasta su naciente.
13	500869.72	9994502.68	De la naciente continúa por el camino hasta el punto de coordenada.

Las coordenadas se encuentran definidas en TM- Quito WGS84 y corresponden al Este – Norte

#### UBICACIÓN

El límite territorial en el que son colindantes la cabecera cantonal Quito y la parroquia rural Nono, se encuentra ubicado en el sector central del Distrito Metropolitano de Quito, como se muestra en el siguiente gráfico:



Fuente: CONALI, 2018

#### D. ANÁLISIS GEOGRÁFICO DEL LÍMITE TERRITORIAL ACORDADO

La Secretaría Técnica del Comité Nacional de Límites Internos, realizó la georreferenciación del límite territorial que consta en el “ACUERDO DEFINITIVO PARROQUIAL DE LA DELIMITACIÓN TERRITORIAL ENTRE EL GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO PARROQUIAL RURAL DE NONO Y EL GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO MUNICIPAL DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO”, plasmada en estructura de Sistemas de Información Geográfica (SIG), en cartografía base oficial, siguiendo los parámetros establecidos en el manual definido para el efecto.

Para el trazado del límite territorial acordado, se utilizaron los siguientes insumos cartográficos:

- Cartografía base elaborada por el Instituto Geográfico Militar (IGM), formato vector y raster, escala 1:50.000 y 1:5.000. *aj*

- Ortofotografía, Modelos Digitales del Terreno (MDT), proporcionados por el Sistema Nacional de Información y Gestión de Tierras Rurales e Infraestructura Tecnológica (SIGTIERRAS), escala 1:5.000.

El trazado del límite territorial acordado por las partes se encuentra en el sistema de referencia WGS 84, escala 1:5.000 (Anexo N° 6).

Del análisis técnico efectuado al límite territorial acordado por las partes, se puede inferir lo siguiente:

En el acuerdo del límite territorial se describen de manera integral el tramo entre la cabecera cantonal Quito y la parroquia rural Nono.

El límite territorial en estudio, se encuentra descrito técnicamente, situación que permite su identificación y trazado en el material cartográfico oficial, para su georreferenciación la Secretaría Técnica del Comité Nacional de Límites Internos, utilizó el mapa y la información remitida por el GAD municipal del Distrito Metropolitano de Quito, observándose que resuelve de manera total el diferendo limítrofe diagnosticado por el CONALI; sin embargo, por contar con insumo cartográfico actualizado fue necesario actualizar la descripción técnica del límite territorial interparroquial (Anexo N° 7), ajustada al acuerdo suscrito por las partes.

Cabe destacar que el ajuste realizado a la descripción de límites territoriales no altera el espíritu de lo acordado por las partes, y lo establecido en la normativa vigente.

Del análisis efectuado a los límites territoriales de la microrregión, el acuerdo suscrito por las partes se circunscribe al ámbito territorial del Distrito Metropolitano de Quito, no afecta a terceras circunscripciones y mantiene la continuidad geográfica de la cabecera cantonal Quito y la parroquia rural Nono.

## **E. ANÁLISIS DE PARTICIPACIÓN SOCIAL**

El conflicto limítrofe entre la cabecera cantonal Quito y la parroquia rural Nono del Distrito Metropolitano de Quito, se ha superado mediante la aplicación del procedimiento Amistoso de Negociación Directa.



Para garantizar la participación social en este proceso, los GAD competentes, sobre la base de lo previsto en los artículos 10 y 20 letra e) inciso final de la LFLTI, remitieron a la Secretaría Técnica del Comité Nacional de Límites Internos el expediente en el que consta información relacionada con este requisito.

La Secretaría Técnica del Comité Nacional de Límites Internos analizó y sistematizó la documentación remitida, en función de los criterios de Coordinación Institucional, Participación Social, Temática Desarrollada y Sustentos presentados (Anexo N° 8).

#### **F. ANÁLISIS JURÍDICO**

De conformidad a lo prescrito en el artículo 13 letras d) y f) de la Ley para la Fijación de Límites Territoriales Internos, publicada en el Suplemento del Registro Oficial N° 934 del 16 de abril del 2013, la Secretaría Técnica del Comité Nacional de Límites Internos, facilitó en formato shapefile (\*.shp), el diagnóstico jurídico y geográfico de límites territoriales entre la cabecera cantonal Quito y la parroquia rural Nono constitutivas del Distrito Metropolitano de Quito, en el que se estableció la existencia de un diferendo limítrofe entre dichas circunscripciones territoriales, por existir indefinición técnica y jurídica de linderos, caso señalado en la letra a) del artículo 18 de la LFLTI.

En cumplimiento a la competencia establecida en el artículo 8 de la LFLTI, los gobiernos autónomos descentralizados municipal de Quito y parroquial de Nono, para resolver el diferendo limítrofe entre dichas circunscripciones, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 22 de la Ley ibídem, seleccionaron el procedimiento amistoso de Negociación Directa.

De conformidad con el artículo 20 letra e) inciso tercero de la Ley aludida, las partes establecieron los aspectos procesales para la solución del diferendo limítrofe y obtuvieron un acuerdo satisfactorio, que les permitió suscribir el "ACUERDO DEFINITIVO PARROQUIAL DE LA DELIMITACIÓN TERRITORIAL ENTRE EL GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO PARROQUIAL RURAL DE NONO Y EL GOBIERNO AUTÓNOMO

DESCENTRALIZADO MUNICIPAL DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO” con lo cual se dio solución definitiva al diferendo limítrofe.

Por su parte, el Concejo del Distrito Metropolitano de Quito en sesión de fecha 09 de abril de 2015, emitió la Resolución que avaló dicho acuerdo, con lo que declaró por concluido el diferendo limítrofe.

Se determinó que en el desarrollo de este proceso de Negociación Directa, las partes actuaron de conformidad con lo que establece la LFLTI y el Reglamento para su aplicación, lo que le otorga el carácter de legítimo.

El presente informe constituye declaración unilateral interna, generado en ejercicio de las funciones legales y administrativas del CONALI, que producirá efectos jurídicos a los administrados a través de los actos posteriores de la administración competente, dictados o ejecutados en su consecuencia. Por lo tanto, tiene el carácter de consultivo - deliberativo para conformar la voluntad administrativa.

## **G. CONCLUSIONES**

Del análisis realizado al proceso amistoso de Negociación Directa, efectuado por los gobiernos autónomos descentralizados municipal del Distrito Metropolitano de Quito y parroquial de Nono, de la provincia de Pichincha, se puede inferir que ha cumplido con los requisitos de competencia, procedibilidad y legitimidad, establecidos en el artículo 14 inciso segundo del Reglamento a la Ley para la Fijación de Límites Territoriales Internos, debiendo destacar que se desarrollaron actividades de participación ciudadana, cumple con el principio de delimitación territorial y no afecta a terceras circunscripciones territoriales.

En consecuencia, de conformidad a lo establecido en el artículo 9 de la Ley para la Fijación de Límites Territoriales Internos el Concejo del Distrito Metropolitano de Quito puede estructurar, legalizar y publicar la ordenanza correspondiente en la que se deberá incluir la descripción técnica del límite territorial entre la cabecera cantonal Quito y la parroquia rural Nono, constante en el Anexo N° 7 del presente informe.

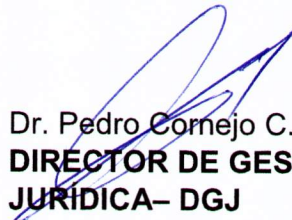
**INFORME TÉCNICO**

Dr. Wilson Muñoz Serrano  
**SECRETARIO TÉCNICO DEL COMITÉ NACIONAL DE  
LÍMITES INTERNOS**

**Revisado por:**



Ing. Christian Ortiz S.  
**DIRECTOR DE GESTIÓN  
TÉCNICA (E) – DGT**



Dr. Pedro Cornejo C.  
**DIRECTOR DE GESTIÓN  
JURÍDICA– DGJ**

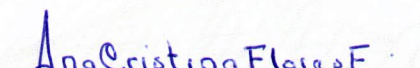
**Elaborado por:**



Ing. Álvaro Coronel R.  
**ÁREA DE GESTIÓN TÉCNICA**



Ab. Paulina Villacrés A.  
**ÁREA DE GESTIÓN JURÍDICA**



Soc. Ana Cristina Flores E.  
**ÁREA DE GESTIÓN SOCIAL**

**CERTIFICO:** Que el INFORME TÉCNICO RAZONADO DE DELIMITACIÓN TERRITORIAL, REFERENTE A LA SOLUCIÓN DEL CONFLICTO LÍMITROFE ENTRE LA CABECERA CANTONAL QUITO Y LA PARROQUIA RURAL NONO, CONSTITUTIVAS DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO DE LA PROVINCIA DE PICHINCHA, fue conocido y aprobado en la sesión ordinaria No. 05-O-DC-2018, realizada el día 12 de noviembre de 2018, a través de la Resolución No. 02-O-DC-2018; que en su parte pertinente dispone:

“En base de lo que prescriben los artículos 12 y 14 inciso segundo del Reglamento a la Ley para la Fijación de Límites Territoriales Internos, se

dispone que el señor Secretario Técnico remita al GAD municipal del Distrito Metropolitano de Quito el presente Informe.”



**Dr. Wilson Muñoz Serrano**  
**SECRETARIO DEL DIRECTORIO DEL COMITÉ NACIONAL DE LÍMITES  
INTERNOS**

**ANEXOS**

# ANEXO 1

**Oficio Nro. MDI-MDI-CELIR-2014-0240-OFICIO**

**Quito, D.M., 28 de marzo de 2014**

**Asunto:** Se solicita dar inicio a procesos de solución de conflictos de límites territoriales interparroquiales

Doctor  
Augusto Barrera Guarderas  
**Alcalde**  
**MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO**  
En su Despacho

De mi consideración:

Como es de su conocimiento el artículo 8 de la Ley para la Fijación de Límites Territoriales Internos, publicada en el Suplemento del Registro Oficial N° 934, de 16 de abril de 2013, establece que los órganos legislativos de los gobiernos autónomos descentralizados cantonales tendrán competencia para resolver los conflictos de límites internos que se presenten entre las parroquias rurales de su circunscripción, sin perjuicio de la solución amistosa a la que éstas puedan llegar.

Del estudio de límites territoriales parroquiales, realizados por la Secretaría Técnica del Comité Nacional de Límites Internos (CONALI) se concluye, que el 75% de las parroquias rurales del país presentan dificultades en la identificación de sus límites territoriales, por cuanto en la normativa correspondiente, en algunos casos no se establecieron límites territoriales, y en otros, no se definieron de manera técnica.

Según el artículo 18 de la Ley para la de Fijación de Límites Territoriales Internos, existe un conflicto de límites internos entre circunscripciones territoriales, en los siguientes casos:

- a) Cuando existe indefinición técnica y/o jurídica de linderos;
- b) Cuando existe falta de precisión en los linderos;
- c) Cuando dos o más normas o actos jurídicos fijan linderos pero con una superposición de áreas, sin que se pueda establecer la prevalencia de una u otra norma;
- d) Cuando la norma jurídica de creación o delimitación de circunscripciones territoriales, genera la controversia;
- e) Cuando la realidad geográfica se ha modificado de tal manera que la delimitación que estuvo vigente se torna inaplicable; y.

Oficio Nro. MDI-MDI-CELIR-2014-0240-OFICIO

Quito, D.M., 28 de marzo de 2014

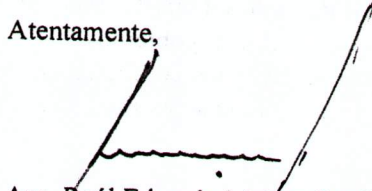
f) Cuando a falta de límites legalmente establecidos, se ha mantenido un trazo referencial y esta circunstancia genera controversia.

Al respecto, el Directorio del Comité Nacional de Límites Internos, en sesión realizada el 15 de enero de 2014, resolvió exhortar al Concejo del Gobierno Autónomo Descentralizado Cantonal, para que en cumplimiento a la Ley para la Fijación de Límites Territoriales Internos, de inicio a los procesos para resolver los conflictos de límites territoriales entre las parroquias rurales constitutivas del cantón, sin perjuicio de la solución amistosa a la que puedan llegar.

Agradeceré comunicar a este organismo, las decisiones adoptadas al respecto, a fin de brindar el asesoramiento y apoyo adecuados.

Con sentimientos de distinguida consideración.

Atentamente,

  
Arq. Raúl Eduardo Muñoz Castillo

**SECRETARIO TÉCNICO DEL COMITÉ NACIONAL DE LÍMITES INTERNOS**



# ANEXO 2



GOBIERNO NACIONAL DE  
LA REPÚBLICA DE ECUADOR



Secretaría Nacional  
de Gestión de la Política

00000013

**CONALI**  
Plácido Caamaño N25-102 y  
Colón Edif. Alemán García  
Telf. 3958-850  
Quito - Ecuador

Quito DM, 22 de octubre de 2014  
Oficio N° 2014 - 688 - ST- CONALI

*EDWIN BOSCHEDIBUO*

*1707768969*

*DMQ*

*24-10-2014*

Doctor

José Luis Guevara Rodríguez

**SECRETARIO DE COORDINACIÓN TERRITORIAL Y PARTICIPACIÓN  
CIUDADANA**

En atención al oficio N° 807 de fecha 11 de septiembre de 2014, donde solicita se remita la información sobre los conflictos de límites territoriales que tiene el Distrito Metropolitano de Quito; al respecto le informo lo siguiente:

Como es de su conocimiento, la Ley para la Fijación de Límites Territoriales Internos, publicada en el Registro Oficial N° 934, de 16 de abril de 2013, en el Art. 7 establece que los órganos legislativos de los gobiernos autónomos descentralizados provinciales tendrán competencia para resolver los conflictos de límites internos que se presenten entre los cantones de su circunscripción, sin perjuicio de la solución amistosa a la que ellos puedan llegar.

El Art. 8, ibídem, establece que los órganos legislativos de los gobiernos autónomos descentralizados cantonales tendrán competencia para resolver los conflictos de límites internos que se presenten entre las parroquias rurales de su circunscripción, sin perjuicio de la solución amistosa a la que ellos puedan llegar.

La Secretaría Técnica del Comité Nacional de Límites Internos en cumplimiento de las funciones de coordinación y asesoría prescritas en la Ley referida, realizó el trazado de los límites territoriales a nivel provincial, cantonal y parroquial rural; proceso en el que se analizaron las bases jurídicas de creación y delimitación de las circunscripciones territoriales, determinándose los casos en los que la normativa vigente establece técnicamente límites territoriales facilitando su identificación y trazado; y los casos en los que existen conflictos limítrofes.

El Artículo 18 de la Ley para la Fijación de Límites Territoriales Internos, establece los siguientes casos en los que se produce un conflicto limítrofe entre circunscripciones territoriales:



- a) Cuando existe indefinición técnica y/o jurídica de linderos;
- b) Cuando existe falta de precisión en los linderos;
- c) Cuando dos o más normas o actos jurídicos fijan linderos pero con una superposición de áreas, sin que se pueda establecer la prevalencia de una u otra norma;
- d) Cuando la norma jurídica de creación o delimitación de circunscripciones territoriales, genera la controversia;
- e) Cuando la realidad geográfica se ha modificado de tal manera que la delimitación que estuvo vigente se torna inaplicable; y,
- f) Cuando a falta de límites legalmente establecidos, se ha mantenido un trazo referencial y esta circunstancia genera controversia.

Además, para circunscribir el ámbito territorial del Distrito Metropolitano de Quito y sus parroquias constitutivas, se tomaron en cuenta los siguientes criterios y conceptos:

**Límite territorial legal.-** Es aquel que ha sido determinado por autoridad competente de conformidad con la Ley.

Para el caso de los linderos territoriales: provinciales y cantonales, según la normativa expedida desde inicio de la República, se fijan mediante ley.

Los límites territoriales de las parroquias rurales, se definen mediante ordenanza municipal aprobada por el Ejecutivo, excepto en los tramos que son colindantes con otras circunscripciones cantonales o provinciales.

**Límite territorial referencial.-** Es aquel que se origina en documentos o cartografía emitida por organismos e instituciones que no tienen competencia para definir o fijar límites territoriales internos y que por lo tanto, no dan ni quitan derechos de pertenencia a las circunscripciones territoriales; por lo que no procede ningún reconocimiento legal.

**Tramo de límite territorial.-** Es el segmento del límite territorial interno de una circunscripción, que es colindante con otra.



**Inconsistencias Cartográficas.-** Se produce cuando los linderos que figuran en la normativa no corresponden a la realidad geográfica actual.

A continuación se detalla los conflictos de límites territoriales que tiene el Distrito Metropolitano de Quito:

- Nivel Interprovincial

N°	CONFLICTO (TRAMO)	CIRCUNSCRIPCIONES QUE COLINDAN EN EL CONFLICTO	
		PROVINCIA	CANTÓN
1	PICHINCHA-IMBABURA	PICHINCHA	DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
		IMBABURA	COTACACHI OTAVALO

- Nivel Intercantonal

N°	CONFLICTO (TRAMO)
1	CAYAMBE- DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
2	PEDRO MONCAYO - DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
3	MEJIA - DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO
4	RUMIÑAHUI - DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

- Nivel Interparroquial

N°	CONFLICTO (TRAMO)
1	CHAVEZPAMBA - ATAHUALPA (HABASPAMBA)
2	CHAVEZPAMBA - PERUCHO
3	CHAVEZPAMBA - PUELLARO
4	CHECA - PIFO
5	CONOCOTO- QUITO
6	GUALEA - NANEGAL
7	GUALEA - NANEGALITO
8	GUAYLLABAMBA - TABABELA
9	NANEGAL - SAN JOSE DE MINAS
10	NANEGALITO - NANEGAL
11	NANEGALITO - NONO



12	NONO - CALACALI
13	PACTO - GUALEA
14	PERUCHO - PUELLARO
15	PERUCHO - SAN JOSE DE MINAS
16	PIFO - PINTAG
17	PUELLARO - ATAHUALPA (HABASPAMBA)
18	QUITO - CALACALI
19	QUITO - NAYON
20	QUITO - NONO
21	SAN JOSE DE MINAS - ATAHUALPA (HABASPAMBA)
22	ZAMBIZA - NAYON
23	ZAMBIZA - PUEMBO

Aprovecho la ocasión para comunicarle que de acuerdo a la Ley para la Fijación de Límites Territoriales Internos, el GAD del Distrito Metropolitano de Quito, debe participar en el proceso de solución al conflicto de límites territoriales entre las provincias de Pichincha e Imbabura, en el tramo correspondiente.

Según la Ley referida, mediante un procedimiento amistoso, la solución a conflictos de límites territoriales intercantonales le corresponde a los GADs cantonales en conflicto; y los diferendos limítrofes interparroquiales les competen a los GADs parroquiales involucrados.

Por lo expuesto, el Distrito Metropolitano de Quito con los GADs cantonales que mantiene conflictos de límites territoriales, de común acuerdo, mediante un procedimiento amistoso, pueden dar solución a los mismos.

En el caso de que los conflictos de límites territoriales intercantonales e interparroquiales no puedan ser resueltos por la vía amistosa, los GADs cantonales y parroquiales, según sea el caso, deberán comunicar del particular al GAD competente, para que este en uso de las facultades legales, resuelva el conflicto de límites territoriales mediante uno de los procedimientos institucionales.

Remito un CD con la geoinformación del trazado de los límites territoriales del Distrito Metropolitano de Quito y sus parroquias rurales constitutivas (formato shp), que contiene la respectiva tabla de atributos y metadato.



GOBIERNO NACIONAL DE  
LA REPÚBLICA DE ECUADOR



Secretaría Nacional  
de Gestión de la Política


00000017

**CONALI**

Plácido Caamaño N25-102 y  
Colón Edif. Alemán García  
Telf. 3958-850  
Quito - Ecuador

Con sentimientos de consideración.

Atentamente,

Arq. Raúl Muñoz Castillo  
**SECRETARIO TÉCNICO DEL COMITÉ NACIONAL  
DE LÍMITES INTERNOS (CONALI)**  
DM/ 

# ANEXO 3



**Oficio Nro. SNGP-STLI-2015-0057-OF**

**Quito, D.M., 27 de febrero de 2015**

Señor Doctor  
Mauricio Esteban Rodas Espinel  
**Alcalde**  
**MUNICIPIO DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO**

Señor Ingeniero  
Héctor Saúl Jácome Mantilla  
**Alcalde**  
**GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO MUNICIPAL DE RUMIÑAHUI**

Señora (ita)  
Nubia Sulema Pizarro Cando  
**Alcaldesa-representante Legal**  
**GAD MUNICIPAL DE SAN MIGUEL DE LOS BANCOS-COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO SAN MIGUEL DE LOS BANCOS LTDA.**

Ingeniera  
Sulema Pizarro Cando  
**Alcaldesa**  
**GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO MUNICIPAL DEL CANTÓN SAN MIGUEL DE LOS BANCOS**

Señor  
Oswaldo Daniel Cisneros Soria  
**Alcalde**  
**GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO MUNICIPAL DEL CANTÓN SALINAS**

Señor Licenciado  
Dionicio Román Gonzabay Salinas  
**Alcalde**  
**GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO MUNICIPAL DEL CANTÓN SANTA ELENA**

Señor  
Victor Manuel Quirola Maldonado  
**Alcalde Canton Santo Domingo**  
**GAD MUNICIPAL SANTO DOMINGO ALCALDIA**

Señor  
Jaime Rubén Riera Rodríguez  
**Alcalde**





**Oficio Nro. SNGP-STLI-2015-0057-OF**

**Quito, D.M., 27 de febrero de 2015**

Segundo Misael Jaramillo Quezada  
**Alcalde de Palanda**  
**GAD CANTONAL PALANDA**

Señor  
Jorge Rodrigo Sarango Lozano  
**Alcalde**  
**GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO MUNICIPAL DEL CANTÓN**  
**YACUAMBI**

Señor  
Gonzalo Bladimir Armijos Vivanco  
**Alcalde**  
**GAD MUNICIPAL DE YANTZAZA**

Señor Ingeniero  
Héctor Cornelio Apolo Berrú  
**Alcalde**  
**GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO MUNICIPAL DEL CANTÓN**  
**ZAMORA**  
En su Despacho

A fin de dar cumplimiento al artículo 12 del Reglamento a la Ley para la Fijación de Límites Territoriales Internos, agradeceré a usted disponer a quien corresponda se envíe a esta Secretaría Técnica, el expediente del o los procesos de Solución Amistosa total o parcial a los conflictos de límites territoriales interparroquiales existentes en su cantón y que son de su competencia resolverlos.

El expediente aludido debe contener entre otros, los siguientes documentos:

1. Documentos de identificación de las autoridades competentes, que firman los acuerdos y resoluciones, (copias certificadas)
2. Acuerdo de límites territoriales suscrito por los presidentes de los GADs parroquiales involucrados, autorizados por sus respectivos vocales (en original), en el que conste la descripción técnica de límites territoriales elaborada por el CONALI
3. Resolución del Órgano Legislativo del GAD cantonal, dando por concluido el diferendo limítrofe, en base al acuerdo de límites territoriales alcanzado por las partes (copia certificada)
4. Documentos que garanticen la socialización y participación ciudadana, en el proceso



**Oficio Nro. SNGP-STLI-2015-0057-OF**

**Quito, D.M., 27 de febrero de 2015**

de solución al diferendo (copias certificadas)

5. Trazado del límite territorial acordado, sobre cartografía oficial disponible, en formato impreso y digital (.shp).

En los casos en los que el expediente ya fue remitido al CONALI, únicamente se debe enviar la información faltante.

Atentamente,

Mgs. Raúl Eduardo Muñoz Castillo  
**SECRETARIO TÉCNICO DEL COMITÉ NACIONAL DE LÍMITES INTERNOS**



# ANEXO 4



ALCALDÍA

**“ACUERDO DEFINITIVO PARROQUIAL DE DELIMITACIÓN TERRITORIAL ENTRE EL GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO PARROQUIAL RURAL DE NONO Y EL GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO MUNICIPAL DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO”.**

En la ciudad de Quito, Distrito Metropolitano a los veinte y seis días del mes de marzo del año dos mil quince, comparecen los señores: Dr. Mauricio Rodas Espinel, Alcalde del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del cantón Quito, Distrito Metropolitano; y, el licenciado Santiago Enríquez, Presidente del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural de Nono, quienes libre y voluntariamente convienen en suscribir el presente “Acuerdo Definitivo Parroquial de Delimitación Territorial Definitiva entre el Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural de Nono y el gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del Distrito Metropolitano de Quito”.

Para efectos jurídicos del presente acuerdo se toman en cuenta los siguientes:

**ANTECEDENTES.-**

**UNO.-** En el Suplemento del Registro Oficial No.934 de fecha 16 de abril del 2013, se promulgo la Ley para la Fijación de Límites Territoriales Internos, que instaura procesos para delimitar territorialmente a las provincias, cantones y parroquias rurales del Ecuador.

**DOS.-** Mediante oficio No. MDI-MDI-CELIR-2014-0240-OFICIO, de fecha 28 de marzo del 2014, el CELIR, solicita al Concejo del Gobierno Autónomo Descentralizado Cantonal del Distrito Metropolitano de Quito, de inicio a los procesos para resolver los conflictos de límites territoriales entre las parroquias rurales constitutivas del cantón, perjuicio de la solución amistosa que puedan llegar.

**TRES.-** Con oficio No. 2014-688-ST-CONALI de fecha 22 de octubre del año 2014, remiten a la Secretaría General de Coordinación Territorial y Participación Ciudadana, el detalle de los conflictos de límites territoriales que tiene el Distrito Metropolitano de Quito, a Nivel Interparroquial.

**CUATRO.-** En la Secretaría General de Coordinación Territorial y Participación Ciudadana, del Distrito Metropolitano de Quito, el día jueves 20 de noviembre del año 2014, se reúnen la Comisión Técnica Legal del GAD del Distrito Metropolitano de Quito y los GAD parroquiales rurales, para definir la metodología del proceso y el cronograma de recorrido a los territorios de las parroquias rurales en donde existan conflictos de Límites Internos. (4)

**CINCO.-** El martes 25 de noviembre de 2014, la Comisión Técnica y Legal del GAD del Distrito Metropolitano de Quito, se reunieron en la Secretaría de Coordinación Territorial y Participación Ciudadana con los Gobiernos parroquiales de Nono, Nayon, Conocoto en donde revisaron y ratificaron en forma definitiva los límites internos definitivos con las parroquias suburbanas del Distrito Metropolitano de Quito.

#### **CONSIDERANDOS:**

**Que,** el Art. 4 de la Constitución de la República del Ecuador establece que *“El territorio del Ecuador constituye una unidad geográfica e histórica de dimensiones naturales, sociales y culturales, legado de nuestros antepasados y pueblos ancestrales..... Nadie atentará contra la unidad territorial ni fomentará la secesión”;*

**Que,** el Art. 56 de la Constitución de la República del Ecuador, señala que: *“Las Comunidades, pueblo afroecuatoriano, el pueblo montubio y las comunas forman parte del Estado ecuatoriano, único e indivisible”.*

**Que,** el Art. 57, numeral 4) de la Constitución de la República del Ecuador, expresa que: *“Las comunas, comunidades, pueblos y nacionalidades indígenas, de conformidad con la Constitución y con los pactos, convenios, declaraciones y demás instrumentos internacionales de derechos humanos, los siguientes derechos colectivos.*

*4. Conservar la propiedad imprescriptible de sus tierras comunitarias, que serán inalienables, inembargables e indivisibles”;*

**Que,** la Constitución de la República, el Artículo 242 establece que *“El Estado se organiza territorialmente en regiones, provincias, cantones y parroquias rurales”;*

**Que,** En el Suplemento del Registro Oficial No.934 de fecha 16 de abril del 2013, se promulgo la Ley para la Fijación de Límites Territoriales Internos, que instauro procesos para delimitar territorialmente a las provincias, cantones y parroquias rurales del Ecuador;

**Que,** la Ley para la Fijación de Límites Territoriales Internos, el Art. 8, Los Gobiernos Autónomos Descentralizados Cantonales señala: *“Los órganos legislativos de los gobiernos autónomos descentralizados cantonales tendrán competencia para resolver los conflictos de límites internos que se presenten entre las parroquias rurales de su circunscripción, sin perjuicio de la solución amistosa a la que estas puedan llegar”;*

**Que,** el Art. 9 *Ibidem* Apoyo e Informe Técnico establece: *“Los gobiernos autónomos descentralizados, en materia de fijación de límites internos que les compete negociar o resolver, contarán con la asistencia técnica del Instituto Geográfico Militar y con el informe técnico y jurídico del Comité Nacional de Límites Internos, sin el cual ninguna resolución u ordenanza tendrá el valor jurídico”;* (1)



0000023

ALCALDÍA

**Que**, según lo dispuesto por la Ley para la Fijación de Límites Territoriales Internos, en su artículo 22, de la negociación Directa expresa que: tiene por objeto, establecer tratos o interacciones directas y participativas entre los gobiernos autónomos descentralizados involucrados y sus ciudadanos, tendientes a lograr un acuerdo mutuamente satisfactorio para las partes en conflicto que, una vez alcanzado, debe ser enviado al Presidente de la República, quien deberá obligatoriamente incorporado al proyecto de ley correspondiente;

**Que**, el oficio No. MDI-MDI-CELIR-2014-0240-OFICIO, de fecha 28 de marzo del 2014, el CELIR, en el segundo párrafo hace referencia a la Ley para la Fijación de Límites Territoriales Internos, Art. 8 que en lo principal, establece "Los órganos legislativos de los gobiernos autónomos descentralizados cantonales tendrán competencia para resolver los conflictos de límites internos que se presenten entre las parroquias rurales de su circunscripción, sin perjuicio de la solución amistosa a la que ellos puedan llegar;

**Que**, entre la Parroquia Urbana (Condado) del Distrito Metropolitano de Quito y la parroquia rural de Nono, existe un trazo referencial en sentido Suroeste - Nordeste estas parroquias; para el pleno ejercicio de las competencias que por mandato constitucional y legal fueron asignadas a los GAD, es necesaria una definición física detallada que determine el territorio en el cual ejercen competencia, a fin de evitar controversias que puedan afectar la integración interna y el desarrollo del país;

**Que**, el Proceso Amistoso de Delimitación Territorial, incluye al Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del Distrito Metropolitano de Quito y Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural de Nono;

**Que**, es compromiso de los GAD con sus comunidades el precautelar la armonía interna y externa de los conciudadanos que comparten los límites parroquiales entre los Gobiernos Autónomos Descentralizados del Distrito Metropolitano de Quito y el Gobierno Parroquial Rural de Nono;

**Que**, la comisión técnica legal del GAD del Distrito Metropolitano de Quito, después de realizar un proceso técnico, jurídico y social, con fecha veinte de marzo de 2015, suscribieron el Informe Técnico del Proceso de Definición de Límites – comisión técnica; que contiene la propuesta técnica de límites, que contiene materia: jurídica, social y cartográfica; y,

**Que**, en cumplimiento a lo dispuesto por la Ley para la Fijación de Límites Territoriales Internos, en su Art.3., de los principios, en el literal f) expresa: **Participación Ciudadana**.- "Los mecanismos establecidos en la presente ley, para la delimitación territorial así como para la resolución de conflictos de límites y/o pertenencia, tendrán como eje transversal la participación ciudadana, con la coordinación de los gobiernos autónomos descentralizados", con fecha: diecinueve de marzo de 2015, se efectuaron los talleres de Participación (B)



0000000

## ALCALDÍA

Ciudadana, en las cuales se socializó la Propuesta Técnica Cantonal- Parroquial. La misma que se validó, ratificó y concretó de manera definitiva los límites entre la Parroquia Urbana (Condado) del Distrito Metropolitano de Quito y el Gobierno Parroquial de Nono.

En ejercicio de sus atribuciones constitucionales y legales;

### ACUERDAN

**PRIMERO.**- Declaran suscribir el presente Acuerdo Final que determina el límite cantonal – parroquial definitivo entre el Gobierno Autónomo Descentralizado Rural de Nono y el Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del Distrito Metropolitano de Quito (parroquia urbana El Condado) a fin de resolver la indefinición de límite territorial cantonal-parroquial.

**SEGUNDO.**- Declaran que se ha cumplido con los debates, la exposición de la información técnica y legal, trabajos de campo y demás parámetros legales y jurídicos y técnico cartográficos que sustenten el presente "Acuerdo Definitivo Parroquial de Delimitación Territorial definitiva entre el Gobierno Autónomo Descentralizado del Distrito Metropolitano de Quito (parroquia urbana El Condado) y el Gobierno Parroquial Rural de Nono.

**TERCERO.**- Ratifican que se acogieron a la Secciones: Primera y Segunda del Capítulo Segundo de la Ley para Fijación de Límites Territoriales Internos, en lo referente a los procedimientos amistosos.

**CUARTO.**- Ratifican y aceptan en su totalidad, el contenido del presente acuerdo en razón que el tramo en indefinición se inicia en el volcán Rucu Pichincha a 4.600msnm, continúa por la línea de cumbre hasta el cerro Yanaurcu, continúa por la línea de cumbre hasta la naciente de la quebrada Secas, continúa por el curso de la quebrada hasta la afluencia en la quebrada Minashuaycu, continúa por la quebrada hasta la afluencia en la quebrada Garrochal o Cununyacu, continúa por la quebrada el Garrochal hasta la afluyente de la quebrada Sin Nombre, continúa por esta quebrada aguas arriba hasta su naciente, continúa al nordeste hasta el camino en el punto de coordenada 494934,77 - 9991663,52, continúa por el camino hasta la quebrada formadora meridional de la quebrada Cruzhuaycu, continúa por la quebrada Cruzhuaycu hasta la afluencia con la quebrada Shanshihuaycu, continúa por la quebrada Shanshihuaycu hasta la afluencia en la quebrada Punguhuaycu, continúa por la quebrada hasta su naciente, de la naciente continúa por el camino hasta el punto de coordenada 500869.72 – 9994502.68– con una longitud total aproximada de 20 km. definido como **límite definitivo**, por lo que se detalla:

#### a.- Descripción general:

El tramo de este **Acuerdo** comprende desde el volcán Rucu Pichincha a 4.600msnm, continúa por la línea de cumbre hasta el cerro Yanaurcu, continúa por la línea de cumbre hasta la naciente de la quebrada Secas, continúa por el curso de la quebrada hasta la



00000025

## ALCALDÍA

afluencia en la quebrada Minashuaycu, continúa por la quebrada hasta la afluencia en la quebrada Garrochal o Cununyacu, continúa por la quebrada el Garrochal hasta la afluyente de la quebrada Sin Nombre, continúa por esta quebrada aguas arriba hasta su nacimiento, continúa al noreste hasta el camino en el punto de coordenada 494934,77 - 9991663,52, continúa por el camino hasta la quebrada formadora meridional de la quebrada Cruzhuaycu, continúa por la quebrada Cruzhuaycu hasta la afluencia con la quebrada Shanshihuaycu, continúa por la quebrada Shanshihuaycu hasta la afluencia en la quebrada Punguhuaycu, continúa por la quebrada hasta su nacimiento, de la nacimiento continúa por el camino hasta el punto de coordenada 500869.72 – 9994502.68. Su orientación es en el sentido Suroeste - Nordeste y tiene una longitud total aproximada de 20 km.

**b. Descripción geográfica**

Para la descripción del tramo se ha utilizado las hojas topográficas 1:50.000 que se encuentran disponibles en el portal del Instituto Geográfico Militar, la Cartografía Base 1:25.000 enviada por SENPLADES como insumos para los la actualización los Planes de Desarrollo y Ordenamiento Territorial; y el ortomosaico digital del Distrito Metropolitano de Quito a escala 1:5.0000 (escala analógica) que está en proyección Transversa de Mercator Modificada, elipsoide WGS 84 (TMQ- WGS84), sobre la cual se digitalizó el trazado del límite definitivo debido a que se pudo definir y visualizar con mayor precisión los accidentes geográficos.

**QUINTO.-** La orientación del límite definitivo se ubica en sentido Suroeste-Nordeste; y, se encuentra ubicado entre las coordenadas **492558.42** con **9981992.82** hasta las coordenadas **500869.72** con **9994502.68**

	ESTE	NORTE	DESCRIPCIÓN: Noroeste – Sudeste
1	492558.42	9981992.82	Volcán Rucu Pichincha a 4.600msnm.
2	493217.37	9983357.19	Continúa por la línea de cumbre hasta el cerro Yanaurcu.
3	493117.13	9985710.10	Continúa por la línea de cumbre hasta la nacimiento de la quebrada Secas.
4	493535.45	9988019.53	Continúa por el curso de la quebrada hasta la afluencia en la quebrada Minashuaycu.
5	493929.85	9989687.98	Continúa por la quebrada hasta la afluencia en la quebrada Garrochal o Cununyacu.
6	493824.25	9989877.43	Continúa por la quebrada el Garrochal hasta la afluyente de la quebrada Sin Nombre.
7	494679	9990286.29	continúa por esta quebrada aguas arriba hasta su nacimiento
8	494934.77	9991663.52	Continúa al noreste hasta el camino en el punto de coordenada
9	496368.35	9992108.62	Continúa por el camino hasta la quebrada formadora

166





00000026

## ALCALDÍA

---

			meridional de la quebrada Cruzhuaycu.
10	498449.79	9991809.86	Continúa por la quebrada Cruzhuaycu hasta la afluencia con la quebrada Shanshihuaycu.
11	498451.88	9992404.88	Continúa por la quebrada Shanshihuaycu hasta la afluencia en la quebrada Punguhuaycu.
12	499984.39	9994507.25	Continúa por la quebrada hasta su nacimiento.
13	500869.72	9994502.68	De la nacimiento continúa por el camino hasta el punto de coordenada.

---

*Las coordenadas se encuentran definidas en TM- Quito WGS84 y corresponden al Este - Norte*

**SEXTO.-** El Alcalde y el Presidente del GAD parroquial de Nono, en su calidad de representantes legales de los GAD involucrados, declaran que aceptan, ratifican y acatan el límite político administrativo negociado, que consta en el presente documento, en el numeral Cuarto.

**SÉPTIMO.-** Solicitar al CONALI que en cumplimiento del Art. 20, literal c), proceda a elaborar el Informe Técnico respectivo, servirá de fundamento el Informe Técnico generado por la Comisión Técnica y Legal de GAD del Distrito Metropolitano de Quito.

**OCTAVO.-** Remitir mediante oficio conjunto el presente acuerdo al Concejo Metropolitano, a fin de que se emitan la Ordenanza donde conste en forma definitiva los Límites Internos de las Parroquias Rurales.

**NOVENO.- DOCUMENTOS HABILITANTES.-** Forman parte integrante de la presente Acta de Acuerdo los siguientes documentos:

- a) Nombramiento del señor Santiago Enríquez, como Presidente del Gobierno Parroquial Rural de Nono.
- b) Nombramiento del doctor Mauricio Rodas Espinel como Alcalde del Distrito Metropolitano de Quito.
- c) Copias de la Cédula y Papeleta de Votación
- d) Los demás documentos, mapas, fotos y otros. (4)



00000027

ALCALDÍA

Para constancia de lo actuado, las autoridades ejecutivas del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del Distrito Metropolitano de Quito y el Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural de Nono, suscriben el presente instrumento, en tres ejemplares de igual tenor, a los veinte y seis días del mes de marzo del año dos mil quince.

**Dr. Mauricio Rodas Espinel**  
ALCALDE DEL DISTRITO METROPOLITANO  
DE QUITO

**Sr. Santiago Enriquez**  
GOBIERNO AUTÓNOMO DESCENTRALIZADO  
PARROQUIA DE NONO

# ANEXO 5



00000020

RESOLUCIÓN No. **C** 102

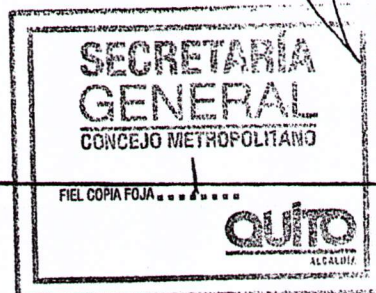
## EL CONCEJO METROPOLITANO DE QUITO

Visto el Informe No. IC-2015-062, de 6 de abril de 2015, expedido por la Comisión de Uso de Suelo.

## CONSIDERANDO:

- Que**, el artículo 240 de la Constitución de la República del Ecuador (en adelante "Constitución"), establece: "Los gobiernos autónomos descentralizados de las regiones, distritos metropolitanos, provincias y cantones tendrán facultades legislativas en el ámbito de sus competencias y jurisdicciones territoriales. (...)";
- Que**, el artículo 242 de la Constitución, en relación a la organización del territorio, dispone: "El Estado se organiza territorialmente en regiones, provincias, cantones y parroquias rurales. (...)";
- Que**, el artículo 57, literal a), en concordancia con el artículo 87, literal a), del Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización (en adelante "COOTAD"), respecto de las atribuciones del Concejo Metropolitano, establece: "(...) a) El ejercicio de la facultad normativa en las materias de competencia del gobierno autónomo descentralizado municipal, mediante la expedición de ordenanzas cantonales, acuerdos y resoluciones. (...)";
- Que**, el literal v) del artículo 57 del COOTAD, en concordancia con el artículo 87, literal t) del mismo Código, respecto de las atribuciones del Concejo Metropolitano, señala: "(...) v) Crear, suprimir y fusionar parroquias urbanas y rurales, cambiar sus nombres y determinar sus linderos en el territorio cantonal, (...)";
- Que**, el artículo 1 de la Ley para la Fijación de Límites Territoriales Internos, señala: "La presente ley se aplica en todo el territorio nacional y tiene por objeto establecer normas claras y adecuadas que permitan fijar de manera precisa y definitiva los límites territoriales internos a través de: (...) a) Procedimientos opcionales de solución de conflictos que pongan fin a las controversias existentes o que pudieran existir; (...)";
- Que**, el artículo 8 de la Ley para la Fijación de Límites Territoriales Internos, establece: "(...) Los órganos legislativos de los gobiernos autónomos descentralizados cantonales tendrán competencia para resolver los conflictos de límites internos que se presenten entre

Página 1 de 8





RESOLUCIÓN No. 102

las parroquias rurales de su circunscripción, sin perjuicio de la solución amistosa a la que éstas puedan llegar. (...);

Que, el artículo 18 de la Ley para la Fijación de Límites Territoriales Internos, señala: "(...) Existe un conflicto de límites internos entre circunscripciones territoriales, en los siguientes casos: a) Cuando existe indefinición técnica y/o jurídica de linderos; b) Cuando existe falta de precisión en los linderos; c) Cuando dos o más normas, o actos jurídicos fijan linderos pero con una superposición de áreas, sin que se pueda establecer la prevalencia de una u otra norma; d) Cuando la norma jurídica de creación o delimitación de circunscripciones territoriales, genera la controversia; e) Cuando la realidad geográfica se ha modificado de tal manera que la delimitación que estuvo vigente se torna inaplicable; y, f) Cuando a falta de límites legalmente establecidos, se ha mantenido un trazo referencial y esta circunstancia genera controversia.";

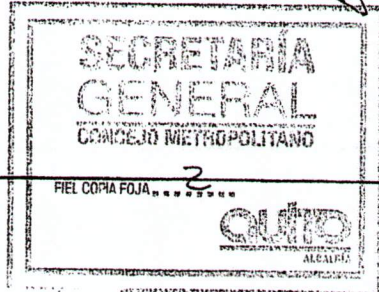
Que, la Disposición Transitoria Segunda de la Ley para la Fijación de Límites Territoriales Internos, establece: "Los acuerdos a los que hubieren llegado los gobiernos autónomos descentralizados de circunscripciones territoriales en materia de límites internos, deberán ser respetados y reconocidos por las autoridades de los distintos niveles de gobierno.";

Que, la Disposición Transitoria Novena de la Ley para la Fijación de Límites Territoriales Internos, dispone: "Los Gobiernos Autónomos Descentralizados, en el plazo máximo de dos años contados a partir de la vigencia de la presente ley, resolverán los conflictos de límites existentes en sus respectivas jurisdicciones territoriales de conformidad con cualquiera de los procedimientos establecidos en esta ley. (...);

Que, mediante oficio No. 2014-688-ST-CONALI de 22 de octubre de 2014, el Arq. Raúl Muñoz Castillo, Secretario Técnico del Comité Nacional de Límites Internos (CONALI), remite el detalle de los conflictos de límites territoriales que tiene el Distrito Metropolitano de Quito, en el cual se determinan cuatro conflictos a nivel intercantonal y veintitrés conflictos a nivel interparroquial;

Que, en virtud de lo informado por parte del Comité Nacional de Límites Internos (CONALI), el Municipio del Distrito Metropolitano de Quito, a través de la Secretaría General de Coordinación Territorial y Participación Ciudadana, generó un proceso de acercamiento entre los diversos gobiernos autónomos

*[Handwritten signature]*





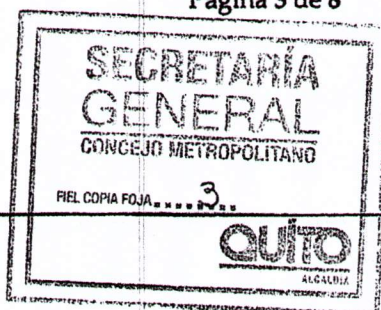
00000030

RESOLUCIÓN No. **C** 102

descentralizados parroquiales rurales que mantienen conflictos limítrofes, a fin de encontrar una solución amistosa a los mismos;

- Que,** mediante Acuerdo de compromiso de adhesión para formar parte constitutiva del proceso amistoso que permitirá establecer en forma definitiva los límites internos entre las parroquias rurales del Distrito Metropolitano de Quito, de 20 de noviembre de 2014, el señor Alcalde Metropolitano y los presidentes de los gobiernos autónomos descentralizados parroquiales que mantiene problemas limítrofes, acuerdan, entre otras cosas, acogerse al proceso amistoso de delimitación territorial, de conformidad a lo establecido en las Secciones Primera y Segunda del Capítulo II, Título IV, de la Ley para la Fijación de Límites Territoriales Internos;
- Que,** en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 10 de la Ley para la Fijación de Límites Territoriales Internos, los acuerdos de solución definitiva de problemas limítrofes alcanzados por parte de las parroquias correspondientes, contaron con los respectivos procesos de participación activa de la ciudadanía involucrada en los mismos;
- Que,** de la misma manera, la Municipalidad realizó los acercamientos correspondientes con aquellos cantones colindantes con los que se mantienen conflictos limítrofes, en virtud de lo cual se ha logrado un entendimiento en cuanto a la determinación de los límites correspondientes, el mismo que será puesto a consideración del Consejo Provincial de Pichincha, en los términos previstos en la Ley para la Fijación de Límites Territoriales Internos;
- Que,** mediante oficio No. 0637-SGCTPC de 3 de abril de 2015, la Secretaría General de Coordinación Territorial y Participación Ciudadana remite su informe técnico respecto de los términos en los cuales se ha acordado las soluciones a los problemas limítrofes interparroquiales e intercantonales del Distrito Metropolitano de Quito; y,
- Que,** mediante oficio No. 124, de 6 de abril de 2015, la Procuraduría Metropolitana emite su informe legal favorable respecto del contenido de la presente resolución.

Página 3 de 8





00000031

RESOLUCIÓN No.

102

En ejercicio de las atribuciones que le confiere los artículos 240 de la Constitución de la República del Ecuador; y, 7, 57 literal a) y 87 literal a) del Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización.

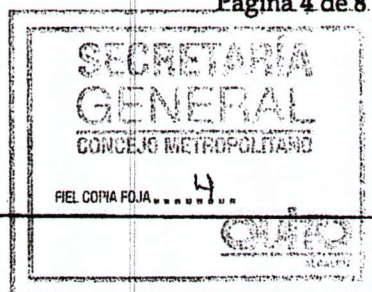
**RESUELVE:**

**Artículo 1.-** Aprobar los diecinueve acuerdos amistosos definitivos parroquiales rurales de delimitación territorial por los cuales se ponen fin a los problemas limítrofes interparroquiales existentes en el Distrito Metropolitano de Quito, referidos en el oficio No. 2014-688-ST-CONALI de 22 de octubre de 2014, del Comité Nacional de Límites Internos (CONALI).

Los diecinueve acuerdos amistosos definitivos se adjuntan como anexo 1 de la presente resolución, y se detallan a continuación:

No.	Gobiernos Autónomos Descentralizados Intervinientes	Fecha del Acuerdo Definitivo
1	Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural de Chavezpamba; y, Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural de Atahualpa.	3 de febrero de 2015
2	Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural de Chavezpamba; y, Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural de Perucho.	30 de marzo de 2015
3	Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural de Perucho; y, Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural de Puéllaro.	3 de febrero de 2015
4	Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural de Perucho; y, Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural de San José de Minas.	3 de febrero de 2015
5	Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural de Puéllaro; y, Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural de Atahualpa.	3 de febrero de 2015
6	Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural de San José de Minas; y, Gobierno Autónomo Descentralizado	3 de febrero de 2015

Página 4 de 8





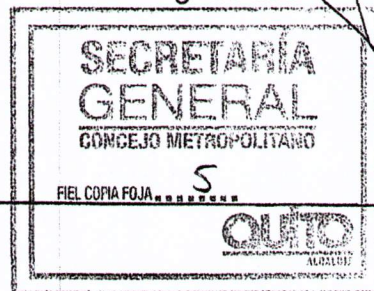
00000032

RESOLUCIÓN No.

102

	Parroquial Rural de Atahualpa.	
7	Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural de Gualea; y, Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural de Nanegalito.	28 de enero de 2015
8	Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural de Nanegal; y, Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural de Nanegalito.	28 de enero de 2015
9	Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural de Nanegal; y, Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural de San José de Minas.	28 de enero de 2015
10	Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural de Gualea; y, Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural de Nanegal.	28 de enero de 2015
11	Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural de Nono; y, Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural de Calacalí.	29 de enero de 2015
12	Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural de Nanegalito; y, Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural de Nono.	28 de enero de 2015
13	Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural de Pacto; y, Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural de Gualea.	27 de enero de 2015
14	Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural de Zámbriza; y, Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural de Puenbo.	26 de marzo de 2015
15	Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural de Guayllabamba; y, Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural de Tababela.	25 de febrero de 2015
16	Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural de Pífo; y, Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural de Píntag.	25 de febrero de 2015

Página 5 de 8







00000033

RESOLUCIÓN No.

C

102

17	Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural de Checa; y, Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural de Pifo.	25 de febrero de 2015
18	Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural de Zámbez; y, Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural de Nayón.	26 de marzo de 2015
19	Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural de Chavezpamba; y, Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural de Puéllaro.	3 de febrero de 2015

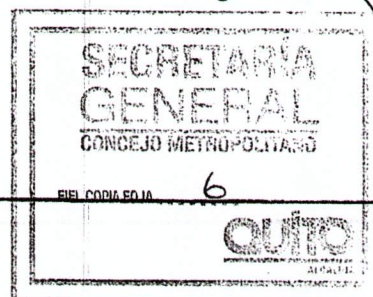
**Artículo 2.-** Aprobar el informe técnico de delimitación territorial entre el Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural de Calacalí y el Distrito Metropolitano de Quito, de 20 de marzo de 2015, que se adjunta a la presente resolución como anexo 2, por el cual se soluciona el problema limítrofe referido en el oficio No. 2014-688-ST-CONALI de 22 de octubre de 2014, del Comité Nacional de Límites Internos (CONALI), considerando para el efecto lo acordado por los Gobiernos Autónomos Descentralizados Parroquiales Rurales de Calacalí y Nono, el 29 de enero de 2015, mediante acuerdo aprobado en el artículo precedente.

**Artículo 3.-** Aprobar los tres acuerdos definitivos parroquiales de delimitación territorial entre el Municipio del Distrito Metropolitano de Quito y los Gobiernos Autónomos Descentralizados Parroquiales Rurales de Conocoto, Nayón y Nono, por los cuales se ponen fin a los problemas limítrofes interparroquiales existentes entre el área urbana del Distrito Metropolitano de Quito y las parroquias en referencia, conforme se establece en el oficio No. 2014-688-ST-CONALI de 22 de octubre de 2014, del Comité Nacional de Límites Internos (CONALI).

En tal virtud, se autoriza al señor Alcalde Metropolitano para la suscripción de los acuerdos definitivos parroquiales de delimitación territorial entre el Municipio del Distrito Metropolitano de Quito y los Gobiernos Autónomos Descentralizados Parroquiales Rurales de Conocoto, Nayón y Nono, en los términos establecidos en los acuerdos que se adjuntan a la presente resolución como anexo 3.

**Artículo 4.-** Autorizar al señor Alcalde Metropolitano para la suscripción de los acuerdos definitivos de solución amistosa de problemas limítrofes existentes entre el Distrito

Página 6 de 8



ACUERDO AMISTOSO DE FIJACIÓN DE LÍMITES ENTRE LA CABECERA CANTONAL DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO Y EL GAD  
PARROQUIAL DE NONO DE LA PROVINCIA DE PICHINCHA

Matriz Técnica de Análisis de la Participación Social

COORDINACIÓN INSTITUCIONAL

Criterios	Sistema de Evaluación	Medios de verificación				
		Registro de Participantes	Convocatoria, Invitaciones	Informe y/o Acta	Anexos: Fotos, Audio y Video	Otros documentos
Consenso	Institución responsable	-	-	x	-	-
	Alcance de convocatoria	-	-	-	-	-
	Criterios Técnicos	-	-	x	-	-
Iniciativa y liderazgo	Iniciativa	-	-	-	-	-
	Liderazgo	-	-	-	-	-
	Coordinación entre los GAD	-	-	x	-	-

PARTICIPACIÓN SOCIAL

Criterios	Sistema de Evaluación	Medios de verificación				
		Registro de Participantes	Convocatoria, Invitaciones	Informe y/o Acta	Anexos: Fotos, Audio y Video	Otros documentos
Participantes	Participantes de comunidades y/o localidades	x	-	-	-	-
	Participantes organizados de comunidades y/o localidades	-	-	-	-	-
Diversidad de participantes	Índice de diversidad	-	-	-	-	-

TEMÁTICA

Criterio	Sistema de Evaluación	Medios de verificación				
		Registro de Participantes	Convocatoria, Invitaciones	Informe y/o Acta	Anexos: Fotos, Audio y Video	Otros documentos
Relevancia	Temática	-	-	-	-	-
	Opinión ciudadana	-	-	-	-	-

SUSTENTO

Criterio	Sistema de Evaluación	Medios de verificación				
		Registro de Participantes	Convocatoria, Invitaciones	Informe y/o Acta	Anexos: Fotos, Audio y Video	Otros documentos
Documentos	Documentos presentados	x	-	x	x	-

Elaborado por:



Soc. Daniel Ruiz  
ÁREA DE GESTIÓN SOCIAL

Revisado por:



Soc. Ana Cristina Flores  
ÁREA DE GESTIÓN SOCIAL

ACUERDO AMISTOSO DE FIJACIÓN DE LÍMITES ENTRE LA CABECERA CANTONAL DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO Y EL GAD PARROQUIAL DE NONO DE LA PROVINCIA DE PICHINCHA							
Matriz de Sistematización de Información de Participación Social							
Documento de Respaldo	Fecha	Generalidades	Localidades/Org. sociales	N.- Asistentes	Actores institucionales	N.- Asistentes	Responsable
"Acuerdo Definitivo Parroquial de Delimitación Territorial entre el Gobierno Autónomo Descentralizado de la Parroquia Rural de Nono y el Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del Distrito Metropolitano de Quito"	26/03/2015	En la parte pertinente se menciona que el 19 de marzo de 2015, se efectuaron los talleres de Participación Ciudadana, en los cuales se socializó la propuesta técnica cantonal- parroquial que validó, ratificó y concretó de manera definitiva los límites entre la Parroquia Urbana (Condado) del Distrito Metropolitano de Quito y el Gobierno Parroquial de Nono.	-	-	-	-	Dr. Mauricio Rodas, Alcalde del Distrito Metropolitano de Quito y Sr. Santiago Enriquez, GAD parroquial de Nono.
Registro de asistencia	s/r	"Socialización de los límites internos entre el GAD de Nono y el Distrito Metropolitano de Quito".	15 de Julio, José Peralta, San José Obrero II, Moncayo, Asociación sembrando futuro Uyachul, Rancho José Peralta, San Carlos de Singona y La Leticia.	14	-	-	GAD Municipal del Distrito Metropolitano de Quito.
Registro fotográfico	s/r	Tres fotografías que evidencian la reunión de socialización donde el técnico expuso la situación limitrofe a algunos moradores del sector, realizado en una sala comunal.	-	-	-	-	El diferendo limitrofe se ha superado mediante la aplicación del procedimiento amistoso de Negociación Directa entre los dos GAD. Para garantizar el proceso de participación social se ha presentado un acta, un registro de asistencia y un registro fotográfico. Esto constituye el sustento presentado por las autoridades competentes como cumplimiento y garantía de la participación activa de la ciudadanía como lo determina la Ley para la Fijación de Límites Territoriales Internos.

Elaborado por:



Soc. Daniel Ruiz  
ÁREA DE GESTIÓN SOCIAL

Revisado por:

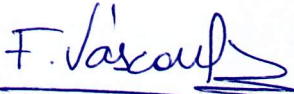


Soc. Ana Cristina Flores  
ÁREA DE GESTIÓN SOCIAL

00000040

# ANEXO 8

**Revisado por:**



**Arq. Fausto Vásquez  
COORDINADOR - DGT**



**Ing. Manuela Obando  
ANALISTA - DGT**

**Elaborado por:**



**Ing. Franklin Villamarín  
ANALISTA - DGT**

occidental; de dicha afluencia, continúa por el curso de la quebrada referida, aguas abajo, hasta su afluencia en la quebrada Shanshihuaycu o Chitahuaycu, en el punto de coordenadas geográficas  $0^{\circ} 4' 26,74''$  de latitud sur y  $78^{\circ} 30' 50,05''$  de longitud occidental; de dicha, afluencia, el meridiano geográfico al Norte, hasta el punto de coordenadas geográficas  $0^{\circ} 4' 26,69''$  de latitud sur y  $78^{\circ} 30' 50,05''$  de longitud occidental, ubicado en el curso de la quebrada Shanshihuaycu o Chitahuaycu; de este punto, continúa por el curso de la última quebrada referida, aguas arriba, hasta la afluencia de la quebrada Pungu Huaycu, en el punto de coordenadas geográficas  $0^{\circ} 4' 6,96''$  de latitud sur y  $78^{\circ} 30' 50,19''$  de longitud occidental; de dicha afluencia, continúa por el curso de la quebrada referida, aguas arriba, hasta su nacimiento Oriental, en el punto de coordenadas geográficas  $0^{\circ} 2' 59,44''$  de latitud sur y  $78^{\circ} 30' 0,82''$  de longitud occidental; de esta nacimiento, una alineación al noreste, hasta intersectar el eje de la vía que conduce a Cochapamba, en el punto de coordenadas geográficas  $0^{\circ} 2' 58,80''$  de latitud sur y  $78^{\circ} 30' 0,47''$  de longitud occidental; de dicha intersección, continúa por el eje de la vía referida en dirección a Cochapamba, que pasa por los puntos de coordenadas geográficas  $0^{\circ} 2' 58,53''$  de latitud sur y  $78^{\circ} 29' 57,60''$  de longitud occidental,  $0^{\circ} 3' 0,89''$  de latitud sur y  $78^{\circ} 29' 49,24''$  de longitud occidental y  $0^{\circ} 2' 57,77''$  de latitud sur y  $78^{\circ} 29' 42,82''$  de longitud occidental, hasta el empalme del eje de la vía que conduce a Corazón Pamba, en el punto de coordenadas geográficas  $0^{\circ} 2' 58,69''$  de latitud sur y  $78^{\circ} 29' 32,32''$  de longitud occidental, vértice donde se unen los límites territoriales de la cabecera cantonal Quito y las parroquias rurales Nono y Pomasqui.

De existir divergencia entre las unidades de linderación indicadas y las coordenadas geográficas que referencien su localización, prevalecerán las primeras, salvo el caso en que la unidad de linderación sea la coordenada.

### DESCRIPCIÓN TÉCNICA



Ing. Christian Ortiz

**DIRECTOR DE GESTIÓN TÉCNICA - DGT  
DE LA SECRETARÍA TÉCNICA DEL CONALI**



Secretaría Técnica  
del Comité Nacional  
de Límites Internos

DIRECCIÓN DE GESTIÓN TÉCNICA

intersecar el eje del sendero Santa Rosa – San José, en el punto de coordenadas geográficas  $0^{\circ} 5' 4,23''$  de latitud sur y  $78^{\circ} 32' 44,06''$  de longitud occidental; de esta intersección, continúa por el eje del sendero en dirección a San José, hasta su empalme en el eje de la vía San José - Pogyo Cuchu, en el punto de coordenadas geográficas  $0^{\circ} 4' 31,20''$  de latitud sur y  $78^{\circ} 32' 43,64''$  de longitud occidental; de dicho empalme, continúa por el eje de la vía referida en dirección a Pogyo Cuchu, hasta su unión con el eje de la vía que conduce a Catzuqui de Moncayo, en el punto de coordenadas geográficas  $0^{\circ} 4' 27,27''$  de latitud sur y  $78^{\circ} 32' 23,94''$  de longitud occidental; de esta unión, continúa por el eje de la vía referida en dirección a Catzuqui de Moncayo, que pasa por los puntos de coordenadas geográficas  $0^{\circ} 4' 26,74''$  de latitud sur y  $78^{\circ} 32' 24,85''$  de longitud occidental,  $0^{\circ} 4' 23,91''$  de latitud sur y  $78^{\circ} 32' 25,47''$  de longitud occidental, hasta el empalme del eje de la vía que conduce a San Fernando, en el punto de coordenadas geográficas  $0^{\circ} 4' 21,15''$  de latitud sur y  $78^{\circ} 32' 25,24''$  de longitud occidental; de dicho empalme, continúa por el eje de la última vía referida en dirección a San Fernando, hasta el empalme del eje del sendero que conduce San Luis, en el punto de coordenadas geográficas  $0^{\circ} 4' 11,49''$  de latitud sur y  $78^{\circ} 32' 25,98''$  de longitud occidental; de este empalme, una alineación al nordeste, hasta intersecar el eje de la vía que conduce a San Fernando, en el punto de coordenadas geográficas  $0^{\circ} 4' 10,35''$  de latitud sur y  $78^{\circ} 32' 20,65''$  de longitud occidental; de dicha intersección, una alineación al sudeste, hasta intersecar el eje del camino que conduce a la vía San Vicente de Colagalli – Cooperativa Freire Mena, en el punto de coordenadas geográficas  $0^{\circ} 4' 10,70''$  de latitud sur y  $78^{\circ} 32' 10,23''$  de longitud occidental; de esta intersección, continúa por el eje del camino referido hasta su empalme con el eje de la vía San Vicente de Colagalli – Cooperativa Freire Mena, en el punto de coordenadas geográficas  $0^{\circ} 4' 15,98''$  de latitud sur y  $78^{\circ} 31' 57,59''$  de longitud occidental; de dicho empalme, continúa por el eje de la vía referida en dirección a Cooperativa Freire Mena, hasta su cruce con el curso de la quebrada (sin nombre), en el punto de coordenadas geográficas  $0^{\circ} 4' 17,06''$  de latitud sur y  $78^{\circ} 31' 57,60''$  de longitud occidental; de este cruce, continúa por el curso de la quebrada referida, aguas abajo, hasta su afluencia en la quebrada Cruz Huaycu, en el punto de coordenadas geográficas  $0^{\circ} 4' 14,40''$  de latitud sur y  $78^{\circ} 31' 43,17''$  de longitud

## DESCRIPCIÓN TÉCNICA DEL LÍMITE TERRITORIAL ENTRE LA CABECERA CANTONAL QUITO Y LA PARROQUIA RURAL NONO

### DE SUDOESTE A NORDESTE

De la cima del Volcán Rucu Pichincha de cota 4695 m.s.n.m., ubicada en la divisoria de aguas que separa las unidades hidrográficas de la quebrada El Olivo afluente de la quebrada Carbonería, la quebrada Arrayán Loma y las quebradas Contadero y Quilloturu formadoras de la quebrada Singuna al Este con las de la quebrada Verde Cocha y Río Pichán al Oeste, en el punto de coordenadas geográficas  $0^{\circ} 9' 45,81''$  de latitud sur y  $78^{\circ} 34' 0,68''$  de longitud occidental, vértice donde se unen los límites territoriales de la cabecera cantonal Quito y las parroquias rurales Nono y Lloa, continúa por la divisoria de aguas, en dirección nordeste, que interseca el eje del sendero que conduce a Las Gradadas, en el punto de coordenadas geográficas  $0^{\circ} 9' 36,87''$  de latitud sur y  $78^{\circ} 34' 2,47''$  de longitud occidental, que pasa por la cima del cerro Yanaurcu de cota 4389 m.s.n.m., hasta el punto de coordenadas geográficas  $0^{\circ} 7' 59,89''$  de latitud sur y  $78^{\circ} 33' 42,20''$  de longitud occidental, ubicado a la misma longitud geográfica de la naciente de la quebrada Seca; de dicho punto, el meridiano geográfico al Norte, que interseca el eje del camino que conduce a Calentadero, en el punto de coordenadas geográficas  $0^{\circ} 7' 56,00''$  de latitud sur y  $78^{\circ} 33' 42,20''$  de longitud occidental, y su prolongación hasta la naciente referida, en el punto de coordenadas geográficas  $0^{\circ} 7' 42,28''$  de latitud sur y  $78^{\circ} 33' 42,20''$  de longitud occidental; de esta naciente, continúa por el curso de la quebrada Seca, que aguas abajo toma el nombre de quebrada Minashuaycu, hasta la afluencia de la quebrada (sin nombre), en el punto de coordenadas geográficas  $0^{\circ} 5' 29,38''$  de latitud sur y  $78^{\circ} 33' 19,70''$  de longitud occidental; de dicha afluencia, continúa por el curso de la última quebrada referida, aguas arriba, hasta su naciente, en el punto de coordenadas geográficas  $0^{\circ} 5' 14,52''$  de latitud sur y  $78^{\circ} 32' 52,45''$  de longitud occidental; de esta naciente, una alineación al nordeste, hasta intersecar el eje de la vía que conduce a Santa Isabel de Rundupamba, en el punto de coordenadas geográficas  $0^{\circ} 5' 11,07''$  de latitud sur y  $78^{\circ} 32' 50,34''$  de longitud occidental; de dicha intersección, una alineación al nordeste, hasta



# ANEXO 7

# ANEXO 6



00000035

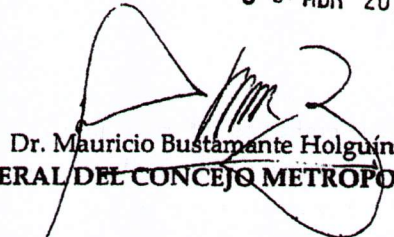
RESOLUCIÓN No.

**C**

102

**CERTIFICO**, que la presente resolución fue discutida y aprobada en sesión ordinaria del Concejo Metropolitano de Quito de 9 de abril de 2015; y sancionada por el doctor Mauricio Rodas Espinel, Alcalde del Distrito Metropolitano de Quito, el **09 ABR 2015**

**Lo Certifico.-** Distrito Metropolitano de Quito, **09 ABR 2015**

  
Dr. Mauricio Bustamante Holguín

**SECRETARIO GENERAL DEL CONCEJO METROPOLITANO DE QUITO**

DSCS





00000034

RESOLUCIÓN No.

102

Metropolitano de Quito y los cantones Pedro Moncayo, Mejía y Rumiñahui; y, el acuerdo definitivo de solución institucional de problemas limítrofes con el cantón Cayambe, en los términos previstos en el informe técnico emitido por la Secretaría General de Coordinación Territorial y Participación Ciudadana, el mismo que se adjunta a la presente resolución como anexo 4.

**Disposiciones Generales.-**

**Primera.-** Notifíquese con el contenido de la presente Resolución al Comité Nacional de Límites Internos (CONALI), a fin de que emita los informes técnicos correspondientes como requisito previo para, de ser el caso, proceder a la modificación de los límites de las parroquias referidas en los artículos 1, 2 y 3 de esta Resolución.

Con la finalidad de dar cumplimiento a la presente disposición, en el término de 48 horas a partir de la vigencia de esta resolución, los Presidentes de los Gobiernos Autónomos Parroquiales Rurales que suscriben los acuerdos referidos en los artículos 1 y 3 de la presente Resolución, deberán remitir a la Secretaría de Coordinación Territorial y Participación Ciudadana de la Municipalidad, toda la documentación habilitante para la validez de los acuerdos suscritos.

**Segunda.-** Notifíquese con el contenido de la presente resolución al Consejo Provincial de Pichincha, a fin de que la misma se adjunte a los acuerdos de solución de problemas limítrofes definitivos, amistosos e institucional, que suscribirá el señor Alcalde Metropolitano conforme la autorización constante en el artículo 4 de la presente.

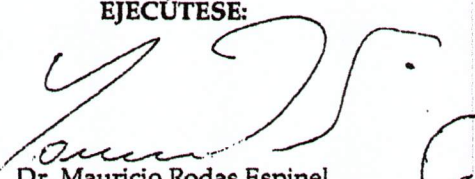
**Disposición final.-** La presente resolución entrará en vigencia a partir de la fecha de su sanción.

Dada en la Sala de Sesiones del Concejo Metropolitano de Quito, a los 09 ABR 2015

**ALCALDÍA DEL DISTRITO METROPOLITANO.-** Distrito Metropolitano de Quito.

EJECÚTESE:

09 ABR 2015



Dr. Mauricio Rodas Espinel

**ALCALDE DEL DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO**

Página 7 de 8

